

市民文明素养指标体系构建探析

——以深圳为例

杨建史 敏 谈英

摘要：人的现代化成为新时代城市文明建设需要重视的问题，我国城市居民已全面实现小康，物质生活质量得到大力提升，但是市民文明素养与现代化进程还未能完全匹配。以深圳为代表的各地方政府出台了各类举措提升市民文明素养，回顾文献发现，文明素养的评价研究相较于现实要求和社会发展显得滞后与不足，亟需构建一个可以遵循的、反映现实的、操作性强的指标体系，将现实情况和理论较好地结合起来。文章依据已有的理论研究和深圳文明实践的经验探索构建市民文明素养指标体系，通过德尔菲专家法对指标体系进行论证，并进行问卷试调查采集数据，使用因子分析进行验证。构建文明素养指标体系，一方面是弥补已有研究的滞后与不足，另一方面是在文明城市创建中构建可供现实应用的指标体系，也为城市间的横向对比提供理论支撑。

关键词：市民文明素养；指标体系；深圳；文明城市

中图分类号：D64;G631 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706(2024)06-0051-09

一、问题的提出

习近平总书记在党的二十大报告中指出，提高全社会文明程度，要“实施公民道德建设工程，弘扬中华传统美德，加强家庭家教家风建设，加强和改进未成年人思想道德建设，推动明大德、守公德、严私德，提高人民道德水准和文明素养”^①。这一重要论述明确了新时代思想道德建设的基本目标，揭示了提升全社会文明程度与人民道德水准和文明素养的全局性和不可分割性。公民文明素养是展现全社会文明程度的个体基础，个体文明素养是社会整体文明程度的鲜明底色，两者具

有极其紧密的正向关联性。全社会文明程度提升必然包含较高的公民文明素养，同时公民文明素养状态也体现了整体社会文明进步的程度。这种关联关系在城市文明建设中更为凸显。随着城市化的深入推进，我国城市空间的城市化已经基本完成，人口城市化率也高达63.89%^①。城市文明建设通过市民广泛参与得以实现，现代城市的整体文明程度主要取决于市民的文明状态，市民文明素养进而影响城市乃至民族文明素质的文明程度，成为衡量城市文明的基本依据。市民文明素质不仅是市民个体的道德观和道德修养，而且是

基金项目：深圳市委宣传部重点课题“‘深圳市民文明素养评价指标体系构建’研究”；深圳市哲学社会科学规划课题“深圳市宣传文化系统干部队伍建设研究”（SZ2023B019）；深圳市社会科学院专项科研项目（2024AC003）。

① 数据来源：第七次全国人口普查数据。

市民在城市“公共领域”活动和交往时所体现的自身所具有的公共意识、公共素养^[2]。当前,我国城市居民已全面实现小康,城市也朝着现代文明范式方向发展,物质生活质量得到大力提升,但是市民文明素养与现代化进程,尤其是“人的现代化”还未能完全匹配。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的过程,物质富足、精神富有是根本要求。其中,文明素养的提升对实现精神文明具有极其重要的作用,建设文明城市需要市民具有高水平的文明素养。从2009年开始,中央文明办每年都对全国文明城市和先进城市进行公共文明指数测评,城市文明通过指数得以具象化体现。城市文明建设是一项巨大的系统工程,既涉及提升市民的精神文明素质、思想道德素质、科学文化素质、身心健康素质、公共行为习惯等个体内在层面,也涉及城市历史传统、经济基础、市政设施、制度规范、管理体制等城市外在层面。不管是内在层面还是外在层面,城市发展过程中,作为城市文明建设的主体一人一即市民,始终是关键性因素。构建衡量市民文明素养的指标体系,能够为市民向更高文明层次发展提供正向指引,对于提升城市品质、推动城市文明向高阶迈进具有重要意义。同时,通过文明素养指标体系对不同市民群体文明素质的调查测量,可以发现市民文明素养与当前社会发展的不协调不适应之处,进而为城市文明建设提出具有创新性和可操作性的行动方案;通过完善细化精神文明建设、思想道德建设工作,推进实施有针对性的举措,提升公民文明素养与全社会文明程度的正向关联度,达致市民个体明大德、守公德、严私德,同时提高社会的道德风尚、公共文明、法治精神等文明建设程度。

二、文明素养的研究现状

提高市民素质既是一项长期而又艰巨的战略任务,也是新时代社会主义精神文明建设的重要内容。人的文化、精神的因素在城市的发展进程中和城市综合力的培养过程中,发挥着越来越明显的作用。就城市而言,综合竞争力提升不仅仅是单一地依靠经济增长,还依靠文化、精神的影响力、发展力,是经济实力、科技实力、文化实力、精神实力、消费实力等诸多因素的综合。城市的精神风貌、文明

程度不仅通过现代化的硬件设施来体现,更要通过文明、有修养的市民来改善城市的“软环境”。

(一) 文明素养的理论阐释和实践价值

文明素养是指个体的文明发展状态,是从公民个体层面对人的全面素质的提炼和描述。文明素养主要是指个体的精神文明修养水平和程度,核心是个人的“教养”,与不文明、野蛮、无知、低俗、粗鄙、低级趣味、无教养等思想和行为相对立^[3]。文明素养是指市民素质的“文明”本质,即市民的素质应与时代的文明要求相符合,不仅应在思想道德、科学文化等方面具备良好的修养,而且应在思维模式、生活方式、行为素养等方面养成文明习惯,并在公共场所、公共交往、公共秩序等方面体现市民所具备的“文明”的素养。市民的文明素质是在长期学习、工作和生活实践中逐渐形成的,包括思想道德、知识、文化、心理、交往与发展等方面潜在的能力,是一种内在的素养,通过自身的形象和行为在现实展示出来。城市文明的公共秩序基于市民文明素养才可建立,市民所展示的文明素养,包含共同的价值观、社会心理和思维结构及其主导的行为方式^{[4][5]}。具体来说,提高“文明素养”主要是指提高市民的思想道德素质、科学文化素质、法治纪律观念、社会教养水平等,目标就是培养一个思想高尚、有教养、尊规则守秩序、有品位有追求的人^[6]。

在理论研究方面,关于市民的文明素养及其培育有以下几种论述视角:一是社会发展取向。其核心观点是从人的需求出发,以人为本,把社会发展看作是人的需求全面得到满足的过程,也是人的素质不断提高的过程,体现在市民素质上,就表现为以市民的发展需求为本,不断提高市民的综合素质。联合国开发计划署常年开展《人类发展报告》研究,包含人的素养的理论和评价指标,认为市民文明素养必须关注教育、平等和妇女权利、消除贫困、环境的可持续等内容。二是现代化取向。该理论认为,人的现代化是指市民在心理和行为上都具有现代的人格,具备与现代化发展相适应的现代性,表现为人的心理、思想、态度和行为方式等方面的高素质品格,具体表现为“人”在心理、思想、行为方式上由“传统人”向“现代人”转变。人的现代化赋予现代管理制

度和先进的技术工艺以真实的生命力。社会现代化最终取决于“人”的现代化，“人”的现代化主要是素质现代化^{[7][8]}。文明素养指标体系研究体现人的现代化，也为实现人的全面发展提供具体指导。人的现代化是建设现代化城市的基础工程。现代意识包括法治意识、道德意识、科学文化素质和健康素质等，对应到市民文明素养就是法治素养、道德素养、科学文化素养和健康素养等。三是生活质量取向。欧美国家开辟了评价生活质量的定量研究的传统，形成了成熟的指标体系，包括美国海外开发署提出的 PQLI 生活质量指数、现代化社会评价指标体系、人文发展指数等，这些指标涵盖了人的素质的相关研究，市民素养是生活质量的重要内容之一^[9]。四是公民素质取向。该理论认为要培养公民具备现代社会所需要的素养，就必须对公民进行相应的素养教育。公民教育旨在培养现代公民的教育，即社会通过教育培养公民的权利意识和责任意识，使之具有独立的人格。公民教育是终身的教育，要发展公民能力，德智体美劳并举，促进全体受教育者生动活泼地、主动地得到全面和谐发展的教育，提高公民的素养水平^[10]。五是场景文化取向。该理论聚焦文化场景模式对城市的影响，认为城市发展到一定阶段（后工业时期）后，原有的增长模式受到了限制，而市民的文化艺术参与、消费与娱乐等对城市经济社会发展开始变得至关重要。场景理论谈论的“文化”，并不是抽象和模糊的，而是在邻里、社区，由便利基础设施、城市公共空间为导向的公共物品、多样性人群与实践等集合形成的场景空间，以及场景中蕴藏的价值观念、生活方式与质量^{[11][12][13]}。场景理论提取出城市居民的价值观念、生活方式、基础设施等软性和硬性要素，对于把握市民文明素养的现状具有积极意义。

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》中明确要求“完善培育和践行社会主义核心价值观制度机制。改进创新文明培育、文明实践、文明创建工作机制”^[14]。在城市实践层面，越来越多的城市将“提升公民文明素养”作为提升市民生活幸福感、增加市民文化认同、增强文化软实力、提升城市文化形象、促进城市人文与自然的和谐发展等重要内容。近年来，各地不断加强文明培育

和文明创建工作，相继出台了提升市民文明素养的地方性指导文件。以深圳为例，2017 年印发《深圳市民文明素养提升行动纲要（2017-2020 年）》，在全国首次提出开展“修心”“养德”“守法”“尚智”“崇文”“健体”六大行动，全面提升市民文明素养；2021 年，再次推出《深圳市民文明素养提升行动纲要（2021-2025 年）》，持续深化这六大行动，并进一步将其分解为 61 个工作指标和 23 项重点项目，围绕六大行动目标深化任务举措。鉴于深圳在推进提升市民文明素养工作中一以贯之的目标任务延续，本文将这两份文件统称为《行动纲要》。深圳意识到提升市民文明素养的重要性和持久性，政府自上而下开展市民素质教育，在不同领域开展和设计了多个类别的素养水平监测，包括深圳市民健康素养水平监测、深圳市民网络文明素养报告、市民科学素养水平监测等，也面向市民开展了多种多样的素养提升项目，包括深圳市居民金融素养提升工程、市民健康素养大赛，聚焦青少年、城市劳动者、老年人、领导干部和公务员四大重点人群实施科学素质提升行动等。同时，政府还组织深圳读书月、市民文化大讲堂、创意十二月等城市品牌文化活动，以及各种类型的展览、比赛、讲座、研讨会等，旨在促进市民素质全方位提升。

（二）文明素养指标体系的研究进展

从实证研究方面看，鲍宗豪于 2008 年以北京市东城区为目标构建了文明素质指标体系，包括健康素质、思想道德素质、科学文化素质、社会能力素质和文明素质环境五个维度^[15]。青岛市委宣传部课题组 2009 年形成《关于市民文明素质综合指标测评》的指标体系，将市民文明素质划分为健康素质、思想道德素质、科学素质、文化素质、法律素质和审美素质六大维度^[16]。从学理层面看，施向峰从学理层面辨析了文明素养应包含价值素养、理性素养和交往素养三方面内容^[17]，新公民应具有素质具体包含人文素质、政治素质、法律素质、经济素质、网络素质、交往素质以及国际视野等维度^[18]。褚宏启认为创新能力、批判性思维、公民素养、合作与交流能力、自主发展能力、信息素养六种核心素养是中国 21 世纪现代人素养的主要内容，为国民素质提升指明了基本方向^[19]。陈雅萍、庞世伟认为建设现代化的城市要树立“以

人为本”的科学发展观，即实现人的全面发展，全面提高市民的身心素质、文化素质、思想道德素质、政治素质、生态意识和审美意识，在人的全面发展和市民素质的综合提高的实践路径上，制度、环境和教育是三个重要保障^[20]。总体而言，学术界对市民文明素养的内涵构成尚未形成规范、系统的实证研究，特别是关于市民文明素养的指标体系构建方面的研究还较为欠缺。

从以往研究脉络看，文明素养的评价研究相较于现实要求和社会发展，显得滞后、不足，构建一个可以遵循的、现实的、操作性强的指标体系，将实践和理论较好地结合起来势在必行。与城市公共文明指数类似，市民文明素养的评价指标体系可使我们从整体上更直观地评价与判断一个城市、一个城区的市民素质、管理者素质以及社会风尚。基于此，本研究以深圳为例，尝试构建城市综合市民文明素养指标体系。选取深圳基于三点考量：第一，根据《中国城市基本现代化监测报告 2023》，深圳基本现代化指数达 93.32，居全国首位^[21]，深圳的城市现代化已经基本完成，现阶段重点在于人的现代化；第二，深圳已连续六次入选“全国文明城市”，市民素养整体水平较高，构建文明素养指标体系对下一步提升文明素养和社会文明具有指导意义；第三，相较于学术研究，深圳的市民文明素养培育实践走在全国前列，也走在学术研究前面，深圳 2012 年制定全国首个地方文明行为促进条例，此后相应制定各类促进市民文明素养的条例，实施了各种措施。例如，《行动纲要》中的六大行动，包含了现代市民素质、身体素质、思想素质、文化素质、法治意识和道德修养等内容，并在政府的实践中积累了量化指标和数据，为构建市民文明素养指标体系提供了基础性依据。

三、市民文明素养指标体系构建

深圳市民文明素养指标体系既要适应深圳发展的实际情况，对已有的国内外文明素养类评价工具本土化，也要考虑修改后指标体系逻辑上的完整性和系统性。在建构指标体系时，既要考虑深圳的特殊性，也要考虑一般性问题，使指标在不同地区以及在同一地区不同发展阶段都具有可比性，从而形成一个可供实践操作、横向对比的指标体系。

（一）指标构建的现实依据

本文综合分析了已有的关于文明素养指标构建理论和研究方法等文献资料，重点结合国内外文明素养领域的评价指标体系（评价经验）、学术文献的文明素养领域政策研究（理论经验）、文明城市的相关指标（实践经验）等研究，参考中央文明办关于提升市民文明素质的相关文件，依据深圳《行动纲要》目标以及文明城市创建的创新政策，按照可操作性、科学性、可比性、引领性等原则，分析、归纳市民文明素质的内容和结构，初步建立了评价指标，即思想素养、道德素养、法治素养、科学素养、文化素养、健康素养 6 个维度作为一级指标，具体内容涵盖了价值观念、生活方式、公共设施等。同时，在 6 个维度领域形成了 18 个二级指标。在 18 个二级指标下，尽可能列明所有的指标具体问题并形成问卷。

1. 思想素养。“思想素养”主要考察市民思想素养的认知维度。设置“爱国爱党”“城市认同”“良好形象”三个二级指标，通过对国家、城市、个人等三个层级，分别考察市民对党和国家的认同程度、对城市价值观念和发展战略的认同程度、个人对展示深圳良好形象的意愿程度。

2. 道德素养。“道德素养”主要考察市民道德行为的主观意愿。设置“道德行为”“文明行为”“公德善举”“网络文明行为”四个二级指标，从道德、城市公约、个人公德、网络表现等四个层面，分别考察市民遵行传统美德、家庭与职业道德行为、公共场所文明行为、公益性行为及市民使用互联网的浏览、评论和各类社交媒体上的发言、发布等网络行为。

3. 法治素养。法治素养的测量指标建构主要从法治知识、法治意识及法治（行为）能力三个维度展开。“法治知识”反映的是市民对相关法律基础知识的了解和掌握情况，是市民法治素养的直接经验呈现。在三级指标设计上，考察市民对日常生活中能够经常接触到的相关法律知识的掌握和理解程度，包括：社会主义核心价值观，宪法的法律地位和权威的认知，家庭、婚姻、教育、劳动、继承等法律关系等，采用客观题形式加以测量。“法治意识”主要考察市民基于自身法治知识的法治应用过程，是市民法治行为的重要方

法和途径。具体测量方面,分别设计守法意识、维权意识、规则意识、程序意识等三级指标。“法治能力”是市民解决现实法律问题的实践能力。主要包括参与法治事件的讨论、依法行使监督权、具备基本的用法能力(预测法律后果、判断法律行为、维护救济权利、合法表达诉求等)等三级指标。

4. 科学素养。科学素养主要从科学精神、求知行为及科学常识三个维度展开。“科学精神”侧重考察市民的科学价值观,即市民对待科学的总体态度认知,是市民科学素养培养形成的基础。具体又从正反两方面展开测量:正向测量上,分别设计“对科学技术的认知”和“对科技职业的态度”两个三级指标;而反向考察上,尝试从市民“对风水占卜的看法”角度加以测量。具体考察方法针对态度认知的测量拟采用量表测量法进行。“科学求知”主要考察市民为获得相关科学知识和技能而采取的主动探索行动,这是市民提高自身科学素养的重要方法和途径。具体测量方面,分别设计“科普设施使用及活动参与”“科技相关图书阅读”和“科技话题主动关注与信息搜索”三个三级指标,三个指标均采用客观题问答加以测量。“科学常识”反映的是市民对相关科学基础知识的了解和掌握情况,是市民科学素养的直接经验呈现。三级考察指标设计上,分别从“基本科学知识的知晓度”和“对知名科学家的辨识度”两个维度进行测量,前者侧重考察市民对日常生活中能够经常接触到的相关科学知识的掌握和理解程度,后者则主要测量市民对常见科学家的关注和了解程度,两个指标均采用客观题加以测量。

5. 文化素养。“文化素养”主要是经人文教育与文化艺术熏陶形成的,可以通过考察市民接受教育状况、自主及终身学习态度和行为;市民在精神文化活动中分享人类文化遗产的知识结构、审美趣味与欣赏能力等,对其文化素质现状进行描述。设置“国民教育”“阅读素养”“人文精神”“艺术修养”四个二级指标。

“国民教育”从总体上反映市民知识掌握及

综合技术的基本能力。“每10万人中拥有大学文化程度人数”或“15岁及以上人口平均受教育年限”,这两个指标均考察市民认知水平和技能掌握情况。前一指标的数据主要从深圳市统计局发布的年鉴中摘取。平均受教育年限是将各种受教育程度折算成受教育年限计算平均数得出的,具体的折算标准是:小学=6年,初中=9年,高中=12年,大专及以上=16年。三级指标“全民终身学习参与率”主要是考察市民可持续发展能力和终身教育参与情况,可通过问卷调查的方式了解市民参与“深i学”^①全民终身学习平台、社区教育、各类专题讲座、教育培训活动等涉及市民终身学习的情况。

“阅读素养”从总体上反映市民阅读习惯及书香社会建设情况,全民阅读是提升市民文化素养的重要途径和方法,单列指标以体现全民阅读的重要性。采用三级指标“成年国民综合阅读率”和“人均年度阅读纸质图书数”作为考察市民阅读素养的核心指标,在每年的全民阅读调查中有相应指标数据可获得。例如,《深圳全民阅读发展报告2023》显示,深圳成年居民综合阅读率为94.2%,深圳成年居民图书阅读率84.0%,深圳人均阅读纸质图书6.33本。此外,还包括三级指标“人均借还图书馆实体文献数”主要考察公共文化资源可及性和使用情况,从深圳“图书馆之城”年度事业发展报告中获得,每年深圳发布的全民阅读调查中也有相关数据。

“人文素养”从总体上反映市民所具备的人文知识和理解人文思想的思维模式,以及市民在精神文化活动中体现出来的文化价值取向与行为规范。研究设计三级指标“对人文历史及中华优秀传统文化的知晓度和保护意识”,通过问卷调查方式考察市民的文化认同度、凝聚力和归属感;另一方面,设计了“具有世界视野,接纳多元文化”指标,主要考察市民对多元文化的包容态度。

“艺术修养”从总体上反映市民的艺术鉴赏和实际表达、创造能力,体现市民的艺术精神和创新潜能。设计三级指标“公共文化场馆(包括

^①《深圳市教育发展“十四五”规划》中提出“构建开放多元的终身教育体系”,包括加强学习型组织建设,提升城市文明水平;拓展终身学习资源,建成高水平“深i学”全民终身学习平台,构建数字化资源配送体系等。其中“深i学”全民终身学习平台,还专门建设了市民文明素养提升专项版块,2023年开始建设,正处于使用普及阶段,故作为体现市民终身学习的一个渠道。

公共博物馆、公共美术馆、文化馆、展览馆、演艺剧院、新时代文明实践中心等)文化活动参与率”,通过问卷调查方式考察市民文化活动参与意愿和文化参与行为;“艺术鉴赏及文化创造的能力”指标,设计艺术和文化领域的知识性问卷问题,主要考察市民的艺术普及和表达情况。

6. 健康素养。健康素养的考察测量主要从健康认知、健康行为和健康水平三个维度展开。

“健康认知”侧重考察市民的健康价值理念和总体态度倾向,这是市民健康素养培养形成的认知基础。具体测量方面,分别设计了“个体健康观念树立”“健康影响因素认知”和“对日常健康问题的认知”三个三级指标。有关市民健康态度认知的测量将采用量表测量法展开。“健康行为”主要考察的是市民为追求良好身心健康状况而采取的有意识行动,这是市民提高自身身心健康水平的最直接途径。具体而言,三级测量指标分别涉及“健康生活习惯保持”“日常健身锻炼行为”和“心理困扰求助行为”三个维度内容,均采用客观题问答方式加以测量。“健康水平”反映的是市民整体身心健康状况呈现。三级指标设计上,尝试分别从“日常就医拿药情况”“自评身心健康水平”和“常住人口预期寿命”三个层面展开考察。具体测量方面,针对“日常就医拿药情况”,主要以客观题问答形式进行,市民“自评身心健康水平”将以量表题加以测量,而“常住人口预期寿命”则以官方统计数据作为测量依据。

(二) 指标构建方法

本文先后使用了专家咨询法(德尔菲法)、心理测量法和层次分析法等多种方法,建立了一个信效度高、可持续使用的文明素养评价指标体系与评价工具。在建构指标体系时,既要考虑深圳的特殊性,也需兼顾一般性,使指标在不同地区、同一地区不同发展阶段具有可比性,从而全面衡量深圳市民文明素养水平。

1. 专家咨询法。课题组依据科学性、针对性、关联性、层次性和数据可得性等原则进行指标的初步筛选,并邀请了国内16名城市文明领域的专家判定评价指标的重要性和可行性,依据各指标的重要性,采用1-9标度表(见表1)对各指标的重要程度进行两两比较,建立判断矩阵,使用

MATLAB软件计算各个判断矩阵的最大特征根和相应的特征向量,并对其进行归一化的处理,即得到相应指标对应上一级的权重,所有判断矩阵随机一致性比率CR均小于0.10,即通过随机一致性检验,最终得到各指标权重。通过两轮以上的德尔菲专家咨询意见筛选和修订评价指标,初步确定评价维度和评价指标。

表1 层次分析法1-9标度

数字	意义
1	两个项目相比,重要性相同
3	两个项目相比,前者比后者稍微重要
5	两个项目相比,前者比后者比较重要
7	两个项目相比,前者比后者特别重要
9	两个项目相比,前者比后者极端重要
2、4、6、8	两个项目相比,重要性位于相邻数值中间
1-9的倒数	两个项目相比,后者比前者的重要性

专家咨询结果主要通过专家积极程度系数(问卷回收率超过70%)、专家权威程度系数(≥ 0.70)、专家意见集中程度系数(计算每个条目的得分平均值、变异系数和满分值)、专家意见协调程度系数(卡方检验 $p < 0.05$, $0.30 \leq$ 协调系数 ≤ 0.50)进行判定。评价指标的筛选标准为重要性和可行性评分的整体平均值、变异系数和满分值要高于临界值,如果某一个条目的两项评分未达到入选标准,则予以删除。经过专家咨询筛选后形成了指标体系表。针对调整后的指标体系,所有专家的判断矩阵通过一致性检验,据此所得到的权重向量是符合要求的,由此得出指标体系中所有指标的权重(见表2)。

2. 问卷测量法。课题组根据德尔菲专家咨询法确定了市民文明素养的一级和二级指标内容后,相应设计了初始问卷(主要使用Likert5级评分),并邀请深圳市民进行预调研,根据预调研数据进行两轮分析。第一轮进行项目分析和探索性因子分析,删掉和调整不符合统计学要求的三级评价项目;第二轮建立结构性相关分析表,验证其内部一致性信度和测量不变性,剔除不合理的指标,最后形成正式的市民文明素养评价问卷。问卷发放采取Credamo见数平台发布方式,通过对深圳市18岁至60岁的常住居民进行随机抽样。预调研共发放问卷324份,收回有效问卷299份,问卷有效率为92.28%(见表3)。

表2 深圳市民文明素养指标权重及评价模型

评价维度	评价指标	评价标准	基准值 (5分制)	评价方法	权重
I-1 思想素养	II-1 爱国爱党	III-1 对国家忠诚和热爱的程度	5	调查问卷	0.4231
		III-2 坚决拥护党的领导;坚决支持党和国家的重大决策、方针、战略的程度	5	调查问卷	0.2272
	II-2 城市认同	III-3 对社会主义核心价值观认同度	5	调查问卷	0.2272
		III-4 对深圳十大观念的认同度	≥ 4.5	调查问卷	0.1225
I-2 道德素养	II-3 文明行为	III-5 城市文明规则的遵守程度	≥ 4.0	调查问卷	0.1250
		III-6 爱护城市环境和基础设施建设的程度	≥ 4.0	调查问卷	0.0659
	II-4 公德善举	III-7 社区公共事务参与度	≥ 4.0	调查问卷	0.1711
		III-8 参与公益活动的情况(是否是志愿者或义工、参与时长)	≥ 4.0	调查问卷	0.2104
	II-5 网络文明行为	III-9 浏览与传播行为文明程度	≥ 3.5	调查问卷	0.0677
		III-10 发言行为文明程度	≥ 3.5	调查问卷	0.0876
I-3 法治素养	II-6 法治知识	III-11 学习和掌握基础的法律知识	≥ 4.0	调查问卷	0.0626
		III-12 尊重司法独立,维护司法权威和公正(尊法意识)	≥ 4.0	调查问卷	0.0788
	II-7 法治意识	III-13 学习和掌握基础的法律知识,严格守法,自觉尊重他人权益和履行法律义务(守法意识、规则意识)	≥ 4.0	调查问卷	0.1227
		III-14 权利受到侵害,运用法律捍卫自身权益(维权意识)	≥ 4.0	调查问卷	0.1915
	II-8 法治(行为)能力	III-15 依法行使监督权	≥ 3.5	调查问卷	0.2421
		III-16 具备基本的用法能力(预测法律后果、判断法律行为、维护救济权利、合法表达诉求)	≥ 4.0	调查问卷	0.3023
I-4 科学素养	II-9 科学精神	III-17 对科学技术的认知	≥ 4.0	调查问卷	0.0756
		III-18 对科技职业的态度	≥ 4.0	调查问卷	0.0583
	II-10 科学求知	III-19 科普设施使用/活动参与	≥ 3.5	调查问卷	0.1873
	II-11 科学常识	III-20 基本科学知识的知晓度	≥ 4.0	调查问卷	0.4633
I-5 文化素养	II-12 终身学习	III-21 全民终身学习参与率(考察可持续发展能力)	≥ 4.0	统计部门调查	0.1464
	II-13 阅读素养	III-22 成年国民综合阅读率(考察阅读素养的核心指标)	≥ 3.5	全民阅读调查	0.1574
	II-14 人文艺术素养	III-23 对人文历史及中华优秀传统文化的知晓度和保护意识(考察文化认同度和凝聚力、归属感)	≥ 4.0	问卷调查	0.1886
		III-24 具有世界视野,接纳多元文化(考察文化包容性)	≥ 3.5	问卷调查	0.0597
	II-15 艺术修养	III-25 公共文化场馆(公共博物馆、公共美术馆、文化馆、展览馆、演艺剧院、新时代文明实践中心等)文化活动参与率(考察文化参与意愿和行为)	≥ 3.5	问卷调查	0.3555
		III-26 艺术鉴赏及文化创造的能力(考察艺术普及和表达)	≥ 3.5	问卷调查	0.0926
I-6 健康素养	II-16 健康认知	III-27 个体健康观念的树立	≥ 4.0	调查问卷	0.0505
		III-28 身心健康影响因素认知	≥ 4.0	调查问卷	0.0360
		III-29 对日常健康问题的认知	≥ 4.0	调查问卷	0.0667
	II-17 健康行为	III-30 健康生活习惯保持	≥ 4.0	调查问卷	0.1215
		III-31 日常健身锻炼行为	≥ 4.0	调查问卷	0.2207
		III-32 心理困扰求助行为	≥ 4.0	调查问卷	0.2484
	II-18 健康水平	III-33 卫健委健康素养水平问卷	≥ 4.0	行业部门调查数据	0.2562

表3 样本人口统计学变量分布

变量名称	变量名称	人次	百分比(%)
性别	男	129	43.1
	女	170	56.9
年龄	18-25岁	108	36.1
	26-35岁	160	53.5
	36-45岁	26	8.7
	46-60岁	5	1.7
	60岁以上	1	0.3
教育程度	初中及以下	2	0.7
	高中(含中专)	16	5.4
	大专/高职	52	17.4
	大学本科	207	69.2
	研究生及以上	22	7.4
婚姻状况	未婚	137	45.8
	已婚	162	54.2
户籍	非深圳户籍(外地农村)	75	25.1
	非深圳户籍(外地城镇)	109	36.5
	深圳户籍	115	38.5

项目分析——临界比值法。对于问卷中的三级指标项目进行可靠性分析,通常使用临界比值法(又称之为极端值法),此方法仅针对量表题项。首先统一同个量表题项的计分方式,在此调查问卷中为文明素养越高,赋分越高。接着用SUM函数求出受试者的量表总分,对于多选题不仅单独列出每个选项的值,也要用SUM函数得出多选题目的总分。对每位受试者的量表总分进行排序,取前27%设为高分组,后27%为低分组。最后对高低分组进行独立性显著性检验,选择高低分组有显著性差异的题目或选项($P < 0.05$)留下,对于未能通过显著性检验的题目进行修改或者删除,

再重复进行临界比值法检验,直至所有题目均通过独立性显著性检验。第一轮检验中,共59道题目通过显著性检验,通过率为89.4%;第二轮检验中,对未通过的7道三级指标进行重新设置选项或题目后,共65道题目或选项通过显著性检验,通过率为98.5%;最后,对于未通过的题目予以删除,保证所有三级指标均通过临界比值显著性检验。

效度检验。在对深圳市民文明素养问卷进行探索性因子分析之前,首先对深圳市民文明素养问卷获取的数据进行KMO检验和Bartlett球形检验,KMO值为0.806,Bartlett球形检验达到显著水平($p < 0.001$),样本数据适合进行探索性因子分析。因子分析共提取出6个因子,累计解释总体变异的42.671%,因子较好解释总体变量,六个因子根据指标内容分别命名为“思想素养、道德素养、法律素养、科学素养、文化素养、健康素养”,即文明素养的六个方面。问卷的各维度之间的相关性分析作为对结构效度检验的常用方法之一,通过分析发现,各个维度素养之间也存在显著相关性,各项素养指标之间存在一致性,各因素指标之间的相关在0.322-0.731之间,呈中等程度相关,表明深圳市民文明素养问卷的结构效度良好(见表4)。

表4 相关性分析表

	思想素养	道德素养	法治素养	科学素养	文化素养	健康素养
思想素养	1					
道德素养	.704**	1				
法治素养	.673**	.731**	1			
科学素养	.434**	.473**	.625**	1		
文化素养	.455**	.520**	.610**	.450**	1	
健康素养	.389**	.380**	.434**	.442**	.322**	1

注:**在0.01级别(双尾),相关性显著。

信度检验。对问卷所有的题目进行信度有效性检验。信度检验中,霍特林T方检验为 $P < 0.01$,问卷有效性通过显著性检验;科隆巴赫alpha系数为0.867,问卷信度良好。问卷的信效度均通过统计学检验,问卷具有良好的代表性、可测性和稳定性,可以用于测量市民文明素养指标体系。

四、总结与讨论

构建文明素养指标体系,在当前文明城市建设的现实背景下具有理论和实践意义。一方面,

新时代以来,随着我国经济社会快速发展,城市化的进程不断加快,市民文明素养表现已经发生巨大变化,已有的指标体系出现相对滞后、不匹配等问题,本研究的指标体系弥补已有研究滞后、不足等问题,为文明素养提供了新的测量工具,在研究脉络上提供了新资料;另一方面,为文明城市创建提供可现实应用的指标体系,为城市文明建设中的市民素养部分提供可靠的测量依据参考,为市民文明素养的培育提供方向指引。

首先,市民文明素养指标体系具有可操作性。城市文明水平的评价结果,其主要内容包括市民整体素质和城市文明程度两个面向,一定意义上反映了城市的软实力程度。市民整体素质反映城市文明的“内里”,城市文明程度反映城市文明的“外在”。“外在”方面,可以通过具体的行政措施得以加强,例如增加公共文化设施、人均道路面积、绿地率等。而城市文明的“内里”针对的是“人”,尤其是在城市“外在”已经普遍提高的前提下,市民的文明素养成为提升城市综合竞争力的关键因素。文明素养包含多个方面,文明素养指标体系的构建为提升文明素养提供了一个有效的评价工具,能够准确了解市民文明程度的量化结果,掌握不同城区、不同阶层、不同教育背景的市民的文明素养水平,实现市民文明素养的可比性,形成对市民文明素养的理性认识,以便更科学地指导市民素质的发展。

其次,市民文明素养指标体系坚持引领性。文明素养指标体系的构建在实践中进行评测,既考虑当前市民文明素养的突出问题,也突出其前沿性,满足市民文明素养未来发展的需要。同时,评测起到文明价值引导作用,对照评测体系引导市民发现自我素养的短板,对倡导人的文明行为起到实验性和示范性作用。此外,通过连续性的评测,得以直观人的现代化的发展路径,掌握人的社会文明素养的具体变化,并在城市治理中根据人的变化及时调整方向,凸显城市内涵,推动城市文明发展。

再次,市民文明素养指标体系遵从科学性。本文在建立指标体系时,有意识地吸收借鉴已有研究,在现有研究基础上,结合当前文明素养发展变化的特点,综合管理学、法学、心理学、社会学等专业知识,运用科学方法筛选指标,其结果更能反

映文明素养的真实情况,测评有效且具有说服力。

最后,市民文明素养指标体系兼具可比性。中国式现代化的进程中必不可少的就是人的现代化,而人的现代化并不是统一的,具有每个区域、每个城市的特色。文明素养评价体系反映城市的价值观,也是城市精神得以延续和不断完善的承载。构建市民文明素质指标测评体系,实现市民文明素养的量化研究,目的是更准确地了解市民的文明水平,实现市民文明素质的可比性;也为对比不同城区、不同社会、不同行业背景的个体文明素养提供了一个可操作的依据,以便横向比较;通过分时期、分阶段追踪测量,能够实现文明素养的纵向比较,丰富发展城市特色、多元文化的城市文明的评价依据。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:44.
- [2] 鲍宗豪.市民文明素质评价研究——以对北京市东城区市民文明素质的评价为例[J].湖南社会科学,2008,(4).
- [3][6] 卫建国.提升人民文明素养和社会文明程度的伦理学思考[N].光明日报,2022-05-30.
- [4] 陈忠.城市权利:全球视野与中国问题——基于城市哲学与城市批评史的研究视角[J].中国社会科学,2014,(1).
- [5] 陈忠.城市社会:文明多样性与命运共同体[J].中国社会科学,2017,(1).
- [7] 邹吉君、曲卫军.现代化的内涵及人的现代化[J].东岳论丛,2000,(1).
- [8] 杜金亮.人的现代化与人的全面发展[J].山东社会科学,2000,(4).
- [9] 鲍宗豪.当代中国文明论[M].上海:东方出版中心,2019:388-389.
- [10] 檀传宝.公民教育引论[M].北京:人民教育出版社,2011:227-274.
- [11] 特里·N·克拉克,李鹭.场景理论的概念与分析:多国研究对中国的启示[J].东岳论丛,2017,(1).
- [12] 吴军,特里·N·克拉克.场景理论与城市公共政策——芝加哥学派城市研究最新动态[J].社会科学战线,2014,(1).
- [13] 吴军,夏建中,特里·N·克拉克.场景理论与城市发展——芝加哥学派城市研究新理论范式[J].中国名城,2013,(12).
- [14] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M].北京:人民出版社,2024:33.
- [15] 鲍宗豪.市民文明素质评价研究——以对北京市东城区市民文明素质的评价为例[J].湖南社会科学,2008,(4).
- [16] 《青岛市建立市民文明素质综合指标测评体系研究》课题组.关于市民文明素质综合指标测评——以青岛市为例[J].东岳论丛,2009,(12).
- [17] 施向峰.公民素养:精神文明的主体境界[J].道德与文明,2017,(6).
- [18] 施向峰,丁志春.公民素质通论[M].南京:南京大学出版社,2021:10-15.
- [19] 褚宏启.核心素养的概念与本质[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016,(1).
- [20] 陈雅萍,庞世伟.市民素质与城市可持续发展[J].科学管理研究,2005,(1).
- [21] 《中国城市基本现代化监测报告 2023》发布[EB/OL].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1785692336718641702&wfr=spider&for=pc>, 2023-12-19.

作者:杨建,深圳市社会科学院(深圳市社会科学联合会)党组成员、副院长(副主席),《深圳社会科学》主编,深圳市人文社会科学重点研究基地“现代化与全球城市研究中心”负责人
史敏,深圳市社会科学院副研究员、博士
谈英,中共深圳市委宣传部文明二处处长

责任编辑:周修琦