

编者按：2014年3月27日，国家主席习近平在巴黎联合国教科文组织总部演讲时指出“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴，是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力”。十年之后，2024年11月7日，国家主席习近平向首届世界古典学大会致贺信中鲜明表达了中国推动文明交流互鉴的一贯主张和真诚愿望，为各国共同推动古典文明焕发新的生机活力，更好照亮人类前行之路提供了重要指引和方向。党的十八大以来，习近平总书记关于文明交流互鉴的重要论述具有深厚的价值意蕴，是习近平文化思想的重要组成部分，对于实现中华民族伟大复兴、应对世界百年未有之大变局、推动构建人类命运共同体、丰富发展人类文明新形态均具有重要意义。为引导学界加强和深化文明交流互鉴研究，本刊特设“文明交流互鉴研究”专栏，约请专家学者撰写理论文章，为共同推动人类文明的交流互鉴、构建人类命运共同体贡献智慧和力量。

文明交流互鉴：发展规律、实践要求与时代意蕴

王晓菲

摘要：中国式现代化蕴含着独特的文明观，其核心内涵是以文明交流超越文明隔阂，以文明互鉴超越文明冲突，以文明共存超越文明优越。人类文明的繁荣发展离不开文明交流互鉴。当前，面对西方“文明冲突论”“文明优越论”等阻碍文明发展的观点，科学把握文明交流互鉴的发展规律、实践要求与时代意蕴对于促进人类文明进步显得尤为重要。从静态来看，文明既存在差异性，又存在共同性；从动态来看，文明既存在变异性，又存在创新性。坚持在差异性中寻求互补性，在共同性中增强互惠性；在传承性中包容变异性，在互鉴性中推动创新性。中国式现代化坚持文明交流互鉴、开放包容、平等互尊，并在交流互鉴中始终坚守中华文化主体性，为推动人类文明现代化进程，实现世界文明繁荣发展提供了中国方案。

关键词：中国式现代化；中华文明；文明交流互鉴；人类文明新形态

中图分类号：D820;D61 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706(2024)06-0036-08

2014年，习近平总书记在联合国教科文组织总部发表演讲时提出“文明交流互鉴”。2024年，以“古典文明与现代世界”为主题的首届世界古典学大会在北京开幕，习近平主席在贺信中指出，“中希共同举办首届世界古典学大会，在雅典设立中国古典文明研究院，为中希两国和世界各国搭建了文明交流互鉴的新平台”^[1]。文明交流互鉴是推动人类文明演进、世界和平发展的重要动力。

一直以来，中国积极践行全球文明倡议，促进全球文明对话，为推动文明交流互鉴贡献了中国力量。“文明”是社会实践的产物，在现代文明进程中，存在着两种针锋相对的观点：一种是“文明冲突论”“西方文明中心论”等阻碍文明发展的观点；另一种则是促进文明发展进步的“文明交流互鉴观”。实践证明，人类文明的最终旨向不是文明的冲突，而是通过文明交流互鉴走向进步。文明

从来不是封闭的、静止的，而是开放的、发展的。探寻文明交流互鉴的内在规律是理解文明的重要抓手。中国式现代化蕴含着独特的文明观，强调文明的多样性，不同的文明之间是互学互鉴、开放包容、平等互尊的。把握文明交流互鉴的发展规律、实践要求与时代意蕴，以文明交流互鉴超越文明隔阂、文明冲突和文明优越，是理解、传承、发展中华文明和推动人类文明进步的题中应有之义。

一、文明交流互鉴的发展规律

在人类文明发展过程中，差异性文明交流、借鉴、发展和创新的源泉动力，尊重文明多样性，在多样性中互通有无、共同发展。只有在多样性中谋求互补性，才能促进自身文明的繁荣与发展。在文明交流互鉴过程中，传承性与变异性是对立统一的关系，既要看到文明的传承性又要认识到文明的变异性。文明交流互鉴要求与时俱进，在互学互鉴中推动创新。所以，静态来看，文明交流互鉴的规律表现为：在差异性中寻求互补性，在共同性中增强互惠性。动态来看，文明交流互鉴的规律表现为：在传承性中包容变异性，在互鉴性中推动创新性。

（一）在差异性中寻求互补性

由于生产方式、实践活动、地理环境、历史传统、社会制度和价值观念等方面的根本不同，由其顺势造就的文明也具有不同的特点和属性。世界上没有千篇一律的文明，各个文明之间存在着一定的差异，随着历史向世界历史的转变，人与人之间逐步形成普遍交往。在普遍交往过程中，世界文明逐渐呈现多样化，不同文明之间打破界限、相互碰撞、相互交流。“只有随着生产力的这种普遍发展，人们的普遍交往才能建立起来。”^[2]文明的差异性客观存在的事实，也是世界各国拥有的共同财富，每一种文明都是独一无二的。

习近平总书记强调：“人类只有肤色语言之别，文明只有姹紫嫣红之别，但绝无高低优劣之分。”^[3]人类文明的发展是在文明差异化中寻求有利于自身发展的优秀文明成果。差异性文明交流互鉴的前提，尊重文明差异性，寻求文明互补性。一是尊重文明的差异性促进文明交流互鉴的前提。在中华文明发展史上，开放包容的胸怀、互学互鉴的态度是文明交流的基础。正如佛教传入中国

并逐渐中国化的过程就是文明交流互鉴的成功范例，在当今仍具有时代意义和现实意义。佛教作为外来宗教，本发源于古印度，后传入中国，并与中国本土的思想文化相结合，逐渐融入中华优秀传统文化，并影响世界。正是儒家、道家文化中的兼容并包精神，使得中华民族以开放、包容的态度积极吸收其他优秀传统文化。只有尊重各民族文化的多样性，承认差异性，才能在交流互鉴过程中促进自身民族文明的繁荣和发展。二是“和而不同”是中华文明在交流互鉴过程中秉持的基本原则。在中华文明发展进程中，一种文明如果不与其他文明交流、借鉴，则会扼杀自身文明进步的动力。中华文明在与其他文明的交流过程中，不仅推动了亚洲其他文明的发展而且推动了世界文明的繁荣。例如，中国的造纸术、印刷术、火药、指南针四大发明对欧洲的文艺复兴运动起了重要作用；阿拉伯数字的诞生成为世界通用语言，极大简化了中国的数字语言。种种文明交流互鉴的结果都体现了互补性对人类文明的重要意义。不同文明之间不是绝对对抗的关系，要认识到差异性和互补性，差异性促进文明交流互鉴的重要动力。黑格尔指出：“不要自安于单纯的差异，而要认识一切特定存在着的事物之间的内在统一性。”^[4]任何一种文明的繁荣发展都离不开不同文明之间的兼容互补，在差异性中寻求互补性是文明交流互鉴的发展规律之一。

（二）在共同性中增强互惠性

马克思恩格斯指出：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”^[5]也就是说，在历史向世界历史转变的过程中，人们的交往范围逐渐扩大，交往格局日益成为普遍交往格局。在人类文明发展史上，世界历史视域下的普遍交往具有双重性：一方面，资本增殖与世界文明的进步是相辅相成的；另一方面，资本增殖与各民族文明又呈现出对抗性。诚然，文明是多元化的，“人类古老的文明有四种，都是沿着江河发祥的。这就是尼罗河流域的古埃及文明、幼

发拉底和底格里斯两河之间的巴比伦文明、印度河与恒河流域的古印度文明、黄河和长江流域的中华文明”^[6]。但不同文明之间又存在着共同性。在人类文明历史长河中，尽管各民族显示出不同的文明形态，就如语言、文字和风俗习惯等，但是谋求和平发展，实现自由、民主的目标是一致的。在文明交流互鉴的过程中，各民族秉持共同发展、共同进步的原则，扩大了交流的广度，提升了交流的深度。我们既要看到文明的多样性、差异性，又要看到文明的共同性，不同文明之间必然存在着共同性，这种共同性能够决定双方实现互相交流。共同性（共性）与差异性（个性）是辩证统一的，人类文明既有其独特的个性，又有其广泛的共同性。不同的文明得以存在于人类社会，离不开文明的共同性，共同性寓于差异性之中，并通过差异性表现出来。在人类文明发展史上，多种多样的文明相互碰撞和交流，它们既拥有各自独特的价值，又都有发展、进步的需要，承认人类文明的独特性和共同性是对多元文明的尊重和认同。一方面，从古至今，中华民族提倡尊重、包容、交流、互鉴的宗旨就是共享文明成果，惠及各方，从而实现互惠共赢。从“古代丝绸之路”到“一带一路”的实施，是建立在文明共同性基础上的，这种共同性体现在共同的价值追求、共同关切上，沿线各国皆是在共同发展需要的驱使下进行交流和对话。基于中华文明发展史的考察，自汉代张骞出使西域，开辟了贯通东西、欧亚的丝绸之路，中国的冶铁技术通过丝绸之路传入西域，提高了西域的社会生产力水平，中国的四大发明也由丝绸之路走向世界。“一带一路”倡议与沿线各国的发展理念是契合的，在求发展、谋合作、促繁荣的理念下，各个国家的资源在空间、范围等方面实现互利互补。在共同性的保障下，各个文明互相交流和融合，以增强各自的互惠性，这种互惠性既体现在物质利益上的经济往来，又体现在精神文化上的交流和借鉴。另一方面，文明的前进不能止于差异性，要在共同性中增强互惠性，寻求不同文明蕴含的共同价值。文明是不断发展前进的，文明沉淀的过程就是人们为了满足自身的需要，而进行的探索与交流。中国秉持共商共建共享原则，同各国

发展友好合作关系，这表明不同的文明可以相互交流。通过文明交流超越文明隔阂，实现各方互利共赢。因此，共同性是文明交流互鉴的保障，在共同性中增强互惠性是文明交流互鉴的发展规律之一。

（三）在传承性中包容变异性

人类文明具有传承性和连续性的特点。正如马克思恩格斯指出：“历史不外是各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力。”^[7]在人类文明发展史上，只有中华文明历经了五千年的变迁，绵延不断、生生不息。在世界文明史进程中，中华民族是历史厚重的伟大民族，她拥有灿烂的中华文明。阿多诺·汤因比也分析了中华文明的连续性与持久性是经过历史证明的，没有传承性就没有连续性，并且连续性中华文明的独特性质。尽管在中华民族上下五千年的历史文明中，伴随着朝代更替，但中华文明从未被吞噬或泯灭，而是在传承中表现出连续性。究其原因，中华文明具有统一性，“家国情怀”以一种朴素的情感形态将国家、民族、宗教、伦理等联系在一起，从而逐渐成为凝聚中华民族向心力和归属感的动力。在此基础上，一是中华文明尊重和包容外来文明的多样性；二是吸收、融合外来文明的优秀因素，以丰富自己。文化传承是传承文明的最典型方式，中华上下五千年的历史，从中华传统节日到十二生肖属相，都表明中华文化经过了历史沉淀后延绵至今。中华文明是接续不断的文明形态，但在中华文明演进过程中，也呈现出变异性规律。

从纵向上看，是作为文明主体的中华文明自身内部的变异性。文化传承的桥梁就是文字，汉字是世界上最为古老的文字，表征着独树一帜的中华文明。汉字作为一种书面语言符号，是延续中华文明的代表之一，承载着中华民族博大精深的智慧。世界上涌现过多种多样的古文字，但只有中国的甲骨文绵延至今发展为汉字。“秦代的‘书同文’解决的是战国用字混乱问题，采用的方法只是‘罢其不与秦文合者’；汉代的‘隶变’动因是提高书写速度，主要通过书写技法来改善，变线条为笔画、变圆转为方折；近现代的汉字简化主要是解决学习繁难问题，也只是通过部分字的笔画减省和字种合并来减轻学习负担，而且简

化字80%以上是自身演变的结果,并非突然的全盘改造或替换”^[8]。诚然,从象形文字发展到楷书、行书等汉字字体形式,意味着汉字在作为传承中华文明的纽带时,也会随着时代需要的变化而发生变异。就字体而言,这种文明主体内部的变异性同样也需要取长补短,并且不是随意否定某一种字体,只承认某一字体的唯一性,而是“百家争鸣”。

从横向上看,是中华文明与外部其他文明交流过程中产生的变异性。正如习近平总书记指出:

“佛教产生于古代印度,但传入中国后,经过长期演化,佛教同中国儒家文化和道家文化融合发展,最终形成了具有中国特色的佛教文化,给中国人的宗教信仰、哲学观念、文学艺术、礼仪习俗等留下了深刻影响。”^[9]在中华文明演进过程中,佛教文化的出现使得中华文明在交流互鉴中发生了变异。同时,正是这种变异性,构成了佛教文化与儒家、道家文化交流互鉴、融合发展的前提,并由此形成了具有中国特色的佛教文化。可见,随着历史的变迁,一旦客观物质存在和主观精神发生了变化,文明交流互鉴过程也会发生改变。因此,在传承性中包容变异性是文明交流互鉴的发展规律之一。

(四) 在互鉴性中推动创新性

文明交流互鉴不是单向的输出,而是双向的交融,文明交流与文明互鉴是协同发展、并行不悖的。人类文明的繁荣发展离不开交流互鉴,历史上东学西传和西学东渐的过程,表明了人类文明是在互学互鉴基础上发展的。文明互鉴既是东西方交流融合的重要路径,又是解决不同文明矛盾的重要手段。人类文明要谋求发展,不仅要相互交流,更要相互借鉴,交流只是打开了文明的大门,借鉴才会促进文明的进步。一切文明都是在相互借鉴的基础上实现繁荣的,文明的互鉴性能够促进不同国家间经济、政治、文化等各个方面的交流与融合。诚然,文明发展不能止于互鉴,过于强调互鉴性则会抹杀自身文明的个性。在互鉴过程中,除了文明传承外,最重要的是发现创新、推动创新,创新是一切文明始终向前的动力。

中华文明在继承创新中不断发展,在交流互鉴中与时俱进,在互学互鉴中推动创新。中华文明之所以延绵不断、生生不息,既离不开对自身

优秀文明的继承与发展,也离不开自身所具有的与时俱进、革故鼎新的精神品格。创新不是推翻一切旧事物,创新是文明发展的内在逻辑。从原始社会的打猎到农业社会的耕作,再到工业社会的分工和机器乃至当今信息社会的人工智能,历史证明,中华文明源远流长的“秘诀”不在于仅仅对中华优秀传统文化的传承,更不在于对西方文化的盲目学习,而是在五千年历史长河中,坚持兼容并包,革故鼎新。人类文明的发展和进步要求各文明之间既要相互交流和借鉴,又要在交流、借鉴的基础上推陈出新。中华民族不是一个因循守旧的民族,中华文明自身具有创新性。文明交流互鉴应遵循创新原则,在交流互鉴过程中顺应时代要求,推陈出新、与时俱进,不断吸纳各时代优秀文明成果。

中华文明的形成与发展是在与其他文明进行交流互鉴过程中,不断推动创新,从而促进了文明繁荣与进步。人类文明新形态,正是中华文明在交流互鉴中推动创新的最大成果。正如习近平总书记指出:“中国式现代化,深深根植于中华优秀传统文化……是一种全新的人类文明形态。”^[10]显然,在人类文明历史长河中出现的新形态,是“五大文明”(物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明)协调、发展的新形态。因此,在互鉴性中推动创新性是文明交流互鉴的发展规律之一。

二、文明交流互鉴的实践要求

在文明交流互鉴过程中,我们应遵循世界历史发展规律,尊重世界文明的差异性,尽管差异性不能转化为共同性,但差异性以异质性为前提,最后转化为互补性。任何文明的繁荣发展都要建立在不同文明的互补基础之上,在文明交流过程中既要汲取优秀文明成果,又要吸取文明发展的教训。因而,在全球化进程中,各种不同文明要互相取长补短,并在共同性中增强互惠性。同时,我们要正确看待文明在传承中发生的变异性,坚持在传承性中包容变异性。面对不同的文明,我们应以开放的态度吸纳顺应时代发展要求的时代精华,通过创新为文明发展注入动力。文明创新既包括对自身文明的传承与反思,又包括对世界上其他文明的包容与借鉴。实践证明,构建人类命运共同体和开辟人类文明新形态应遵循文明交流互鉴的发展规律。

（一）摒弃“文明冲突论”，以文明互鉴超越文明冲突

由于种族意识、政治立场和价值观念的不同，文明霸权主义、极端主义等思潮不断出现。塞缪尔·亨廷顿认为：“文化的共性和差异影响了国家的利益、对抗和联合……最可能逐步升级为更大规模的战争的地区冲突是那些来自不同文明的集团和国家之间的冲突。”^[11]可见，亨廷顿把文明冲突产生的原因归结于文明的差异性。他认为文化（广义的文化即为文明）的共性能够加强人们之间的合作以及增强凝聚力，而文化的差异只能加剧冲突和矛盾。这种“文明冲突论”是为西方文明观所坚持的。亨廷顿的“文明冲突论”错误地延续了冷战时期的单向度思维，将不同的意识形态看成是“文明的差异”，并将“西方文明”与“非西方文明”完全对立。“文明冲突论”实质上是一种“西方中心论”的表现，完全依附于西方霸权主义。当今世界，在世界百年未有之大变局背景下，西方国家固守“文明冲突论”，实行保护主义和单边主义，严重影响了全球文明的交流与交融。实践证明，人类文明发展的最终旨向决不是文明的冲突。我们必须坚持以文明交流互鉴超越文明冲突，在差异性的基础上寻求互补性，以促进自身文明繁荣进步并走向世界。习近平总书记指出：“各国历史文化和社会制度差异自古就存在，是人类文明的内在属性……各国应该在相互尊重、求同存异基础上实现和平共处，促进各国交流互鉴，为人类文明发展进步注入动力。”^[12]尽管文明具有差异性，但是要以差异性为基础，在差异性中寻求各个文明之间的互补性，推动不同文明进行对话和交流，而不是企图以自身文明替代其他文明。在文明交流互鉴过程中，若是强迫其他文明服从自身文明，则会导致文明冲突；反之，以尊重包容、兼收并蓄的态度对待其他文明，就是互相补充、互学互鉴的过程。

（二）破除“西方文明优越论”，以文明共存超越文明优越

“西方文明优越论”是“西方中心论”的价值核心，这种文明观坚持西方文明作为启蒙者是高于东方文明的，并将西方文明置于世界文明的

中心地位，其本质就是文明优越论的表现。“西方文明优越论”作为一种由霸权主义主导的意识形态，其随着资本主义在不同历史时期的发展状况，具有不同的表现形式和现实追求。当今世界，西方文明惯常以优越的心态，企图改造其他文明。西方国家以居高临下的姿态对其他文明予以破坏和改造，大肆侵略和压迫其他文明，致使玛雅文明等文明形态不复存在。马克思恩格斯指出：“它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。”^[13]在现行的文明体系下，西方凭借强大的经济和军事实力，泯灭其他文明，进行文明入侵和扩张。历史已经并将证明，西方霸权主义决不是文明的传播者，而是文明的毁灭者。坚决反对文明霸权主义，只强调一种文明的存在，是不能发展进步的，只有寻求文明共同性，并在共同性中相互借鉴和交流才有前进的可能。习近平总书记指出：“推动构建人类命运共同体，不是以一种制度代替另一种制度，不是以一种文明代替另一种文明，而是不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担，形成共建美好世界的最大公约数。”^[14]千百年来，中华文明自始至终坚持与其他文明的互学互鉴，以互通有无、开放包容的心态创造了古丝绸之路，造福了沿线各国人民。新时代，“一带一路”倡议共奏人类和平发展进步的“交响乐”，中华文明在与其他文明交流过程中，不仅汲取了优秀成果，促进自身文明的进步，而且推动了世界文明的繁荣与发展。

（三）坚持在传承性中包容变异性，不能只强调传承性或变异性

在人类文明发展史上，任何文明的发展都离不开传承性与变异性，没有传承性就没有变异性，变异性体现在纵向（内部）和横向（外部）两个方面。“文明在面对变化、面对它们永恒的和缓慢的变化时，或进行抵抗，或表示默许；回顾这些，我们或许能够提供一个可以恢复文明特有本质的最后解释，也就是说，文明的长期历史连续性。”^[15]早在战国时期，赵武灵王就通过服饰文化的交流，

以“胡服骑射”促进了中原汉族与少数民族文化的交流借鉴。到了大唐盛世,“胡舞”和“胡乐”盛行,此时各民族文化大放异彩,相互交流,极大证明了中华文化内部在交流互鉴过程中包容着变异性。可见,在文明演进的历史长河中,任何文明的交流都会经历冲突、对抗后再各取所长、互学互鉴。所以,从文明冲突到文明融合是人类文明发展的普遍路径。在传承性中包容变异性是超越文明冲突、实现交流合作的有效路径。纵观历史,中国自古至今不仅融合了中华民族内部各民族的文明,而且借鉴世界各国优秀文明成果。“海纳百川”的交流方式,使得中华文明不仅吸收西方其他先进文明思想,而且继承发展了中华优秀传统文化。习近平总书记指出:“人类文明因包容才有交流互鉴的动力。”^[16]我们不仅要对外来文明保持包容的态度,还要包容中华文明内部发生的变异性。传承性与变异性不是相互对抗、矛盾、冲突的。我们应以辩证的态度对待中华文明演进过程中的传承性与变异性,尊重、包容和吸纳优秀文明成果,以此丰富、繁荣自身文明,而不是摒弃、拒绝与其他文明交流。中华文明赓续千年,源远流长、博大精深,在文明传承、交往、交流和交融过程中,包容着变异性,接纳、融合外来文明,认同、传承自身优秀传统文明,孕育出了丰富的文明成果。

(四) 中华文明的传承与创新,需要以辩证的眼光看待过去与未来,既要吸纳中华传统文化中的精华,又要在全球化背景下勇于突破创新

习近平总书记强调要赓续中华文明,坚持守正创新。创新是人类文明发展的必然要求,是一个民族、国家向前发展的不竭动力。回望中华民族上下五千年文明发展史,创新是文明发展的主旋律。如果中华文明不坚持创新原则,那么文明交流互鉴的成果都会变成“舶来品”。“舶来不是文明交流互鉴的目的,也不是文明创造与文明发展的生存之道。”^[17]中华文明在发展过程中不断吐故纳新,不仅推动了自身文明的进步,而且促进了世界文明的繁荣。在文明交流互鉴过程中,人类创造和发展了丰富多样的文明,无论是中华文明还是其他文明,都是人类文明优秀成果。每一种文明都体现了各自精神血脉的延续,需要国

家和民族的守正创新。中华文明交流互鉴的结果就是共建命运共同体,推动中华优秀传统文化走向世界。正如习近平总书记指出:“中华文明具有突出的创新性,从根本上决定了中华民族守正不守旧、尊古不复古的进取精神,决定了中华民族不惧新挑战、勇于接受新事物的无畏品格。”^[18]新时代,中华文明坚持守正创新,以中国式现代化创造人类文明新形态,以胸怀天下的态度拥抱世界文明,推动世界文明繁荣发展、包容互鉴。

三、文明交流互鉴的时代意蕴

当今世界正经历百年未有之大变局,我国正处于发展的重要战略机遇期,人类面临着许多共同挑战(全球性问题如气候变暖、病毒入侵、恐怖主义等)。面对日益复杂严峻的全球性挑战,文明交流互鉴理念顺应时代发展的潮流,回应了“时代之问”,为解决全球性难题提供了思路,给世界各民族、地区带来了深远影响,具有深刻的时代意蕴。

(一) 世界之维:文明交流互鉴是维护世界和平发展的纽带

当今世界国际形势复杂多变,百年未有之大变局依托世界多元局面,和平与发展仍然是当今时代的主题。在世界文明发展进程中,文明优越论、种族主义、霸权主义、殖民主义等错误思潮阻碍了人类文明的发展与进步。旧有的国际秩序是以西方文明为主导的,长期以来,西方一些国家惯于将自己置于世界中心地位,视自己为西方自由的代表,在全世界范围内实行文明霸权主义,认为西方文明优越又强势,其他文明只有学习西方的文明成果,才能降低冲突。文明是多元化的,没有高下优劣之分,以唯我独尊的态度对待文明,只会导致闭关自守,平等交流和对话是文明进步的基本前提。习近平总书记指出:“中华民族历来讲求‘天下一家’,主张民胞物与、协和万邦、天下大同,憧憬‘大道之行,天下为公’的美好世界……世界各国人民应该秉持‘天下一家’理念,张开怀抱,彼此理解,求同存异,共同为构建人类命运共同体而努力。”^[19]在全球化的今天,“天下一家”的理念对于构建更加和平、稳定、公正、繁荣的世界具有重要意义,其减少了文明冲突、文明对立与文明霸权,促进了不同文明的交流互

鉴。随着全球化程度逐渐加深，一方面，各国之间的联系日渐密切，不同文明之间通过对话、交流，打破了地域界限，推动了世界交往。另一方面，全球性问题愈发突出，各国通过文明交流互鉴共同应对挑战。可见，文明交流互鉴在世界发展潮流中具有重要意义。其一，文明交流互鉴使得世界各国、民族的联系逐渐密切，不仅有助于世界各国的贸易往来，拉动国家和地区的投资，创造更多的就业机会，减少贫困问题，促进经济增长，而且使得全球资源得到合理配置，优化整合经济要素，促成不同国家建立国际合作关系，由此奠定了世界和平与发展的经济基础。其二，文明交流互鉴为不同文明之间的对话与交流搭建了平台，促进了不同文明之间的和谐共处，打破了国家、地区壁垒，减少了文化冲突，尊重了文化差异，增进了不同文化之间的相互理解，保护了文化的多样性。其三，文明交流互鉴使得不同文明在差异性中寻求互补性，在共同性中增强互惠性，促进了不同国家的合作与共赢，推动了可持续发展，这对共同解决全球性问题，维护世界和平发展至关重要。文明交流互鉴强调平等、互鉴、对话、包容的文明观，是“增进各国人民友谊的桥梁、推动社会进步的动力、维护地区和世界和平的纽带”^[20]。

（二）中国之维：推动构建人类命运共同体与实现人民对美好生活需要的动力

在人类文明发展史中，无论是中华文明还是西方文明，都是民族文明的瑰宝，不能随意改造、同化甚至取代与自身文明不同的其他文明形态。一方面，中华民族始终尊重世界文明的多样性，正确对待不同文明成果，以文明交流互鉴推动与其他国家的合作，努力“走出去”，推动构建人类命运共同体，力求讲好中国故事、传播好中国声音、贡献中国智慧。另一方面，中华民族坚定文化自信，秉持兼容并蓄的态度，虚心学习外来优秀成果，争取“引进来”，以我为主，为我所用。

“走出去”有助于推动构建人类命运共同体。文明交流互鉴是推动构建人类命运共同体的重要动力，同时，构建人类命运共同体又为文明交流互鉴提供了更为宽广的平台。构建人类命运共同体作为中国智慧、中国方案，是为维护世界和平

发展、推动全球化进程而提出的。其一，文明交流互鉴能够夯实构建人类命运共同体的人文基础。正如习近平总书记指出：“我们要加强世界上不同国家、不同民族、不同文化的交流互鉴，夯实共建亚洲命运共同体、人类命运共同体的人文基础。”^[21]文明交流互鉴使得不同文明之间进行有效交流，以双向互动式交流摒弃单向输出的交往模式，减少了不同文明之间的偏见与冲突。我们呼吁“各国人民同心协力，构建人类命运共同体，建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”^[22]。其二，通过文明交流互鉴，不同国家、地区的文化相互碰撞、交流，拉近了文化传播的距离，能够更好地向世界讲好中国故事，传递中国声音，展现大国形象。“通过文明交流互鉴，能够以文载道、以文传声、以文化人，对外讲好中国故事，传播好中国声音，阐释好中国特色，向世界展现真实、立体、全面的中国……让世界更好地了解中国”^[23]。其三，通过文明交流互鉴，不仅有助于推动构建人类命运共同体，而且是发展中国特色大国外交、提升国际话语权的重要手段。中国特色大国外交强调要建设新型国际关系，关键要秉持相互尊重、公平正义、合作共赢的原则，这与文明交流互鉴的要求是并行不悖的。

“引进来”有助于实现人民对美好生活的需要。文明交流互鉴是促进人类文明进步的重要动力。由于文化的多样性，在文明交流互鉴过程中，不同文明之间相互交融，各个国家提供了丰富的物质、精神文化产品，使得人民群众的享受从单一走向多元，人民精神世界得以丰富。其一，通过文明交流互鉴，我们可以创造更加和谐、稳定、繁荣的世界，国家之间增加了国际贸易往来，提供了更丰富的物质产品。其二，通过文明交流互鉴，拓宽了人们的全球视野，增加了对世界的多元、多面性认识，使人们能够欣赏到不同的文化艺术和情感表达，有助于人们形成平等、多元、包容的价值观，丰富人们的精神世界。其三，文明交流互鉴使得不同文明的科技、艺术、知识实现共享，开拓了人们认识世界的广阔空间。诚然，在面对多元世界提供的丰富产品时，我们应“秉持兼容并蓄的态度，虚心学习他人的好东西，在

独立自主的立场上把他人的好东西加以消化吸收，化成我们自己的好东西，但决不能囫圇吞枣、决不能邯郸学步”^[24]。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央特别强调既要传承和发展中华优秀传统文化，又要借鉴和吸收其他优秀文明成果，在交流互鉴过程中发挥自身优势、取长补短，以丰富中华优秀传统文化的内涵。因此，在“引进来”的过程中，中华民族始终坚守中华文化主体性，坚持以我为主，为我所用，为更好地满足人们日益增长的美好生活需要而深化互学互鉴。

总之，历史证明，不同文明之间以差异性为前提，互相尊重、交流互鉴，不仅促进了自身文明蓬勃发展，而且推动了世界文明欣欣向荣。人类文明的繁荣发展离不开文明交流互鉴，在人类文明的多样性中顺应时代潮流。尊重文明差异性，通过文明交流交融、互学互鉴推动人类文明进步。把握文明交流互鉴的发展规律，坚持文明的差异性与共同性的辩证统一，既在差异性中寻求互补性，又在共同性中增强互惠性。坚持在传承性中包容变异性，在互鉴性中推动创新性。在人类文明发展过程中，我们应本着相互尊重、平等相待、合作共赢的态度，摒弃“文明冲突论”“文明优越论”等阻碍文明发展和进步的观点，寻求各文明之间的交流与互鉴。一直以来，“中国积极致力于推动文明传承发展，加强国际人文交流，促进全球文明对话，注重从不同文明中寻求智慧、汲取营养，愿同各方一道，践行全球文明倡议，携手解决人类共同面临的各种挑战，共同推动人类文明发展进步”^[25]。中华民族将秉持文明交流互鉴理念，遵循文明交流互鉴的发展规律，积极倡议构建亚洲命运共同体、人类命运共同体，开辟人类文明新形态，倡导全人类共同价值，在面临全球性挑战时，更好地回应世界之问、中国之问、人民之问、时代之问，为推动人类社会现代化进程，实现世界文明包容共存、交流互鉴提供了中国方案。

参考文献：

- [1][25] 习近平. 向首届世界古典学大会致贺信 [N]. 人民日报, 2024-11-08.
- [2][5][7] 马克思恩格斯文集：第一卷 [M]. 北

京：人民出版社，2009：538，540-541，540.

[3] 习近平. 习近平谈治国理政：第三卷 [M]. 北京：外文出版社，2020：468.

[4] 黑格尔. 小逻辑 [M]. 贺麟，译. 北京：商务印书馆，2018：255.

[6] 袁行霈等主编. 中华文明史：第一卷 [M]. 北京：北京大学出版社，2006：3.

[8] 李运富. 汉字之光永照中华文明 [J]. 语言战略研究，2022，（6）.

[9][16] 习近平. 习近平谈治国理政：第一卷 [M]. 北京：外文出版社，2018：260，259.

[10] 习近平. 在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调正确理解和大力推进中国式现代化 [N]. 人民日报，2023-02-08.

[11] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建 [M]. 周琪，等，译. 北京：新华出版社，2009：7.

[12][14] 习近平. 习近平谈治国理政：第四卷 [M]. 北京：外文出版社，2022：460，475.

[13] 马克思恩格斯文集：第二卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：35-36.

[15] 费尔南·布罗代尔. 文明史纲 [M]. 肖昶，等，译. 桂林：广西师范大学出版社，2003：53.

[17] 戴圣鹏. 论文明交流互鉴的载体与原则 [J]. 学习与探索，2023，（5）.

[18] 习近平. 在文化遗产发展座谈会上强调担负起新的文化使命努力建设中华民族现代文明 [N]. 人民日报，2023-06-03.

[20][24] 习近平著作选读：第一卷 [M]. 北京：人民出版社，2023：232，262.

[19][21] 习近平外交演讲集：第二卷 [M]. 北京：中央文献出版社，2022：86-87，195.

[22] 习近平著作选读：第二卷 [M]. 北京：人民出版社，2023：48.

[23] 陈明琨. 深刻理解文明交流互鉴的价值意蕴 [N]. 中国社会科学报，2024-11-14.

作者：王晓菲，中国人民大学马克思主义学院博士研究生

责任编辑：钟晓媚