

# 数据要素赋能银发经济发展： 理论逻辑与实现进路

王德祥 吴秀刚

**摘要：**我国人口老龄化发展速度较快，推动银发经济的高质量发展已经成为经济转型与社会稳定的战略重点。文章从供给侧改革、内生增长、平台经济、数字资产等维度系统分析了数据要素赋能银发经济发展的理论机理，并通过省级面板数据验证了数据要素对银发经济发展的影响效应。研究发现，数据要素能够通过提升服务精准化水平、优化产业结构与提升老年群体数字素养，推动银发经济形成供需协同发展的良性循环。为此，应充分发掘数据资源价值，培育“数据要素×银发产业”新业态，优化供给体系并激发老年群体的消费潜力，为银发经济的可持续、高质量发展注入新动能。

**关键词：**数据要素；银发经济；数字经济；供给侧改革

**中图分类号：**F719;F49;D669.6 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706(2024)06-0071-07

党的二十大报告明确提出要实施积极应对人口老龄化国家战略，发展养老事业和养老产业。2024年1月，国务院办公厅发布的《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》进一步强调了扩大银发经济产品供给、提升质量水平、培育经营主体等方面的重要性，指出要发展养老等民生事业，扩大银发经济产品供给，培育智慧健康养老等潜力产业，优化涉老产业发展环境，并要充分发挥数据要素的支撑作用<sup>[1]</sup>。

我国正面临“未富先老”的重要国情，即老龄化水平显著超前于经济社会发展阶段。世界银行统计数据显示，2001年，我国65岁以上老年人口占比突破国际老龄通行标准7%，此后一直保持明显的加速态势。预计2020年至2030年间，我国将迎来老年人口最快增长期，60岁及以上人口总量将达到4亿人，这一老龄化高峰不仅给社会保障制度带来巨大压力，也将对经济社会发展带来深远影响<sup>[2]</sup>。联合国预测，2030年后，我国25-65岁人口占比也面临加速下滑，且这一趋势将保持至本

世纪末。因此，发展银发经济不仅是当前时期应对人口老龄化的紧迫任务，更是关乎国家长远发展的百年大计。

在数字经济蓬勃发展的今天，数据作为关键生产要素，已经成为推动经济转型发展的新引擎。我国老年人口规模大、增速快，与之对应的产业则起步较晚、细分业态界限模糊，因此，应重视短期内我国银发经济发展的瓶颈，持续挖掘数据要素在银发经济中的应用场景，发挥数据要素对银发经济的驱动赋能作用。一方面，老年人是数字经济时代的弱势群体，以数据要素赋能银发经济发展是消除老年人群使用智能技术的“数字鸿沟”、促进资源共享、社会公平的必然要求；另一方面，数据要素赋能也是促进银发经济供给侧结构性改革，更好满足老年群体日益多样化、个性化需求，为银发经济发展注入新活力的有效手段。本文聚焦“如何以数据要素赋能银发经济发展”这一问题，研究分析数据要素推动银发经济发展的理论机理，构建数据要素赋能银发经济发

展的分析框架，结合省级面板数据进行实证分析，并提出相应的实现路径和政策建议。

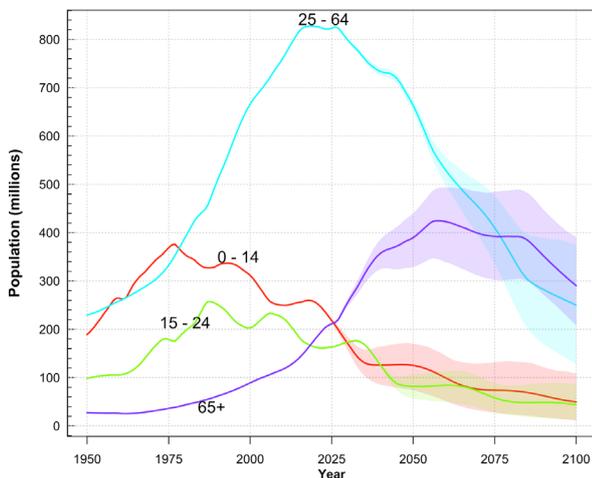


图 1950—2100 年中国按年龄段人口规模走势  
数据来源：联合国世界人口展望 2024（单位：百万）

### 一、文献综述

近年来，伴随人口老龄化进程加速和数字技术的迅猛发展，数字经济与银发经济的融合及数据要素对银发经济的影响引起了学术界的广泛关注。

数据要素赋能银发经济的宏观背景方面，徐沁和周红梅从积极老龄化视角分析了“银发经济”的内涵<sup>[3]</sup>。郝福庆等提出要强化老龄化社会的科技支撑能力，大力发展高科技的适老产品<sup>[4]</sup>。范宪伟指出我国银发经济虽然规模持续扩大，但仍存在政策支持体系不健全、产品和服务供需矛盾较大等问题，在如今的智能智慧产品时代，老年人无法适应智慧消费工具等问题较为突出<sup>[5]</sup>。蔡昉则指出，中国具有明显的“未富先老”特征和代际消费差距，相关产业政策应着重消除老年人面对数字科技产品的“数字鸿沟”。他强调银发经济应成为市场机制和产业政策结合的典型领域，产业政策制定应更注重人口负增长和快速老龄化的特点<sup>[6]</sup>。

在数字技术与银发经济融合方面，杜鹃和罗叶圣认为，数字时代老龄社会的新机遇包括：数字技术为银发经济发展提供科技支持与数据要素支撑，让老龄社会精准治理和个性化服务成为可能，并强调了通过数据挖掘、机器学习等数字技术手段在银发经济精细化治理的预测趋势、判别偏好方面的作用<sup>[7]</sup>。马玥进一步指出，我国银发经济正处于与数字经济融合发展的关键期，但仍

面临数字化基础设施区域差异、适老化技术供给能力不一等问题，亟需加强顶层设计，推进需求侧管理和供给侧结构性改革协调发展<sup>[8]</sup>。

关于数据要素赋能银发经济的具体研究方面，张京唐和芮国强强调大数据的有效集聚与共享是实现智慧健康养老的关键，养老大数据具有巨量、多源、异质的特点，涵盖养老业务基础数据、实时监控数据和支撑数据等，同时强调了建成互联互通、标准统一、资源共享的养老大数据资源库的重要性<sup>[9]</sup>。左美云则建议构建智慧养老产业联盟，发挥数据要素乘数效应，做强智慧养老产业链，并提出要借助大数据和信息化手段，采取调查问卷和数据监控等方式，追踪产品质量、服务效能、购物体验 and 复购频度等方面的银发数据<sup>[10]</sup>。金牛和原新进一步强调要完善要素支撑体系，建立银发经济数据资源库，完善数据共享平台和技术支撑，通过大数据赋能银发经济发展，推动新产品和新服务研发<sup>[11]</sup>。

在应对“数字鸿沟”方面，李佳等研究发现“数字鸿沟”会抑制城市低龄老年人再就业，而数字技术使用程度加深会增加其再就业概率<sup>[12]</sup>。杨颖等通过需求—供给分析和无差异曲线分析，论证了老年群体跨越“数字鸿沟”的重要性，为解决数据要素赋能银发经济过程中的障碍提供了思路<sup>[13]</sup>。金牛和刘梦琦提出应当构建智慧体系，助推银发经济的产业升级。他们建议借助技术手段提升自主创新能力，通过智能联动破除老年信息茧房，加强实时监测，精准评估老年需求<sup>[14]</sup>。

现有研究从多个角度分析了数据要素赋能银发经济发展的前景与推进路径，涵盖了大数据资源库的建立、数据要素乘数效应的发挥、智慧体系的构建、数据驱动精准服务等方面。然而，学界对数据要素赋能银发经济发展的理论机理、分析框架及实现路径的系统研究仍显不足。本文尝试从理论、实证和实践层面，深入探讨数据要素赋能银发经济高质量发展的内在机理与具体对策，为银发经济的可持续发展提供理论支撑和实践指导。

## 二、数据要素赋能银发经济的理论基础

### （一）相关概念界定

银发经济。目前学术界尚未在年龄等方面形成对“银发经济”统一的概念。欧盟等相关标准

认为银发经济指“50岁及以上银龄人群所需要的经济活动的总和”，是以老龄人口为核心，涵盖其生活、健康、养老等方面的产品和服务体系的经济活动。银发经济更多强调主动挖掘发展机遇，而非被动接受人口结构变化带来的挑战。狭义的银发经济指针对老年人的专用产品和服务，广义的银发经济不仅包含健康养老、生活照顾等直接服务，还涵盖银发人群衍生的其他经济活动，如智慧健康养老、老年用品制造、文化娱乐等多领域的创新与融合<sup>[15]</sup>。银发经济是填补我国人口老龄化导致的经济增长缺口的重要抓手，但也是一个需要长期发展规划的领域；同时，我国老年人消费能力和消费意愿普遍偏低，发展银发经济，完善老年人社会保障、提高老年人收入和消费能力，有助于促进供给与需求的良性循环。

数据要素。2019年，中央全面深化改革委员会第九次会议把数据作为继土地、劳动力、资本、技术之后的第五种生产要素。数据要素是以数据资源为基础，通过采集加工、分析挖掘而形成，成为推动数字化、网络化、智能化发展的关键要素。作为一种新型生产要素，数据具有非竞争性、可复制性、高流动性、规模积极性等特性，能够通过重复和广泛使用创造更大的价值，通过与传统生产要素的结合，数据要素可以实现更高效的资源配置<sup>[16]</sup>。数据能够通过数字化转型赋能银发经济等产业的发展，能够提高效率、优化流程、提升质量、降低成本，具有推动产业结构优化、促进经济增长的能力<sup>[17]</sup>，还可以通过与技术要素、资本要素和劳动要素的融合，发挥协同效应，提升这些要素的生产力<sup>[18]</sup>。

## （二）理论逻辑

供给侧结构性改革理论。2017年，党的十九大报告首次系统阐述“供给侧结构性改革”的理论内涵，强调从供给侧发力补短板、强弱项，不断提高供给体系质量和水平。供给侧结构性改革理论是针对我国经济社会发展新阶段、解决新问题提出的重大理论创新，旨在通过提高供给体系的质量和效率，解决结构性矛盾并推动经济持续健康发展。该理论强调要从供给侧发力，通过优化生产要素配置、提升技术水平、改革制度等手段，满足日益增长的市场需求，进而推动经济的高质

量发展<sup>[19]</sup>。数据要素赋能银发经济，首先能够提升相关产业的供给质量和供给效率。大数据、人工智能等数字技术的广泛应用可以有效提高银发经济产业的生产效率，减少成本和人力资源投入，并能为老年人提供更高质量的服务，满足不断升级的市场需求，符合供给侧改革中提高供给质量和效率的要求。其次能够推动银发经济产业结构升级。数据要素能够促进老年服务业的创新与升级，如通过智能设备、物联网等技术手段为老年人提供个性化的健康管理方案和生活支持服务，符合供给侧改革中强调的产业结构的优化。

内生增长理论。内生增长理论强调经济增长的动力来源于经济系统内部的因素，而不仅仅依赖于外部冲击，其核心是创新和技术进步。基于熊彼特的创造性毁灭机制，内生增长理论还强调技术进步在推动经济增长中的重要作用。通过技术创新，可以淘汰旧的生产模式，形成新的增长动能，从而实现经济结构的转型升级<sup>[20]</sup>。数据要素是推动技术进步的关键驱动力之一，在内生增长理论的框架下，数据要素可以通过技术进步和创新对银发经济赋能。数字技术（如大数据、人工智能）能够通过提高生产效率和服务质量，特别是在在线教育、医疗、养老服务等领域，推动老龄化产业的发展。内生增长理论还强调创新对经济增长的重要性，数字技术的普及能够激发与银发经济相关的新兴产业的快速发展，例如智慧养老、健康监测、智能护理、个性化健康管理等新兴行业的崛起。

平台经济理论。平台经济是指以双边或多边市场为基础，通过平台连接不同用户群体，促成交易、信息交换或服务提供。其核心特征包括双边市场结构、网络外部性、多属行为和定价策略等，平台通过吸引一类用户群体（如买家）来增加另一类用户群体（如卖家）的价值，形成正向的网络效应，进而增强平台的整体吸引力和竞争力，用户可能在多个平台上同时参与，增加了竞争性和选择性，平台通常对不同类型的用户采取差异化的定价策略，平衡双方的利益<sup>[21]</sup>。随着数据要素的持续积累，数据驱动的数字平台有望成为银发经济的重要参与者。在平台经济理论的框架下，数据要素对银发经济发展的赋能作用主要体现在

促进老年人服务的精准匹配和增加银发经济的网络效应等方面。银发经济数字平台可以连接老年人和服务提供者，实现服务的精准匹配。由于平台具有双边市场的特性，老年人群体的增加会吸引更多的服务提供者加入，而这反过来也会提升平台的服务质量和多样性。另外，平台经济的核心是网络外部性，随着越来越多的老年人加入数字平台，平台的价值逐步提升，正向的网络效应使平台能够更好地服务老年群体，并进一步推动银发经济的发展。

数字资本理论。该理论是由 Ragnedda 等学者基于布尔迪厄的资本观提出的，旨在解释信息化和数字化时代中数字资源的重要性<sup>[22]</sup>。数字资本包含两个主要维度：数字能力（如信息素养、技术技能）和数字接入（如互联网设备和网络使用），这两个维度共同决定了个体在数字世界中的生存和发展能力。数字资本能够积累并与其他形式的资本（如社会资本、经济资本）相互转化，从而影响个体对信息系统的使用及社会、经济、文化资源的获取。该理论不仅揭示了数字鸿沟的存在，还提供了理解社会不平等现象的理论框架<sup>[23]</sup>。数据要素能够提升老年人的数字技能与接入能力。在传统的银发经济中，老年群体通常是数字弱势群体，信息不对称等问题较为严重，通过提升其数字能力和接入水平，能够缩小他们与其他年龄段人群之间的数字差距。数据要素的持续积累还可以为老年人创造新的经济机会，老年人在积累数字资本后，可以将其转化为其他形式的资本，更积极地参与社会活动，相关的产品和服务也可以通过数字技术更好地满足老年人的个性化需求，进一步激活老年群体的消费潜力。

通过上述理论分析可见，在银发经济领域，数据要素作为核心生产要素，不仅能够通过供给端的精准服务优化供需匹配，更能通过需求端激发老年群体的潜在消费活力。

### 三、实证分析

#### （一）变量选择与模型设定

本文通过 2011 年、2013 年、2015 年、2018 年、2020 年部分省份的实际数据进行分析，检验数据要素是否以及如何通过优化供给与需求结构，促进银发人群家庭消费水平的提升，从而为理论

逻辑提供实证支撑。

被解释变量为银发经济发展水平。参考彭希哲和陈倩<sup>[24]</sup>关于银发经济的定义，选择中国健康与养老追踪调查（CHARLS）数据库中 50 岁及以上银发人群所在家庭的人均消费支出作为代理变量。银发人群的家庭消费行为既与银发产业的需求侧驱动和供给侧优化密切相关，又是衡量社会福利水平的重要指标，同时释放其消费潜力也是银发经济的核心目标之一。由于该变量的取值范围较大，本文对其进行对数化处理。

本文的核心解释变量为数据要素化水平。数据要素由数据库、计算机软件以及分析软件相互协作构成。参考张辽和胡中博<sup>[25]</sup>以及李原等人<sup>[26]</sup>的方法，将数据资产中的市场化数据分为两种情况：一是采用许可证服务的数据资产；二是完全出售的资产，即发生所有权完全转移的数据应当采用市场价格衡量。鉴于此，将软件业务销售收入作为数据要素的代理变量来衡量各省数据要素水平。同时，本文还选取各省份市场化指数（market）、专利授权数量（pat）、产业结构（is）、GDP 增速（gdpr）、城镇化指标（urb）、对外开放程度（open）以及政府支持力度（gov）作为控制变量。

关于本文的模型设定如下：

$$\lnsilver_{jt} = \alpha_0 + \beta_1 elem_{it} + \beta_2 CV_{it} + prov_i + year_t + \varepsilon_{it}$$

其中  $\lnsilver_{jt}$  为家庭  $j$  在  $t$  年的人均消费支出金额对数， $elem_{it}$  为省份  $i$  在  $t$  年的数据要素化程度， $CV_{it}$  则是本文控制变量， $prov_i$  为个体固定效应项， $year_t$  为时间固定效应项， $\varepsilon_{it}$  为残差项。

#### （二）数据来源与描述性统计

本文被解释变量数据来源为 2011 年、2013 年、2015 年、2018 年、2020 年 CHARLS 数据库，解释变量以及控制变量数据来源为 2011 年、2013 年、2015 年、2018 年、2020 年《中国统计年鉴》中各省相关数据。各变量的描述性统计结果如表 1 所示，可见被解释变量  $\lnsilver$  均值为 9.208，标准差为 0.860，其最小值和最大值分别为 7.494 和 13.270，核心解释变量均值为 0.190，标准差为 0.270，最小值和最大值分别为 0 和 1.574，由此可见不同省份、不同家庭之间数据要素化进展及银发经济发展水平存在较大差异。

表1 描述性统计分析

变量名称	观测值	均值	标准差	最小值	最大值
lnsilver	54,341	9.208	0.860	7.494	13.270
elem	54,341	0.190	0.270	0.000	1.574
market	54,341	7.912	2.188	3.371	11.930
pat	54,341	10.090	1.594	6.219	13.470
is	54,341	0.471	0.061	0.327	0.837
gdpr	54,341	7.143	3.557	-5.000	15.000
urb	54,341	0.567	0.095	0.350	0.896
open	54,341	0.225	0.219	0.008	1.548
gov	54,341	0.224	0.083	0.110	0.706

### (三) 回归分析

表2为基准回归结果，其中控制了省份固定效应以及年份固定效应。(1)列为cunsume与elem的单变量回归结果，可见elem系数为0.087，在1%水平下对lnsilver存在显著的促进效果( $p < 0.01$ )，初步验证了本文的假设。在进一步加入控制变量的回归结果中，elem系数尽管有所增大(0.107)，但仍旧具有5%水平下的显著性。控制变量中pat系数为-0.085，在1%水平下显著，说明地方专利授权数量的增多对于家庭人均消费支出反而存在一定的降低效果。urb系数为0.573，在5%水平下显著，说明地方城镇化水平的提高对于银发人群所在家庭的人均消费支出存在显著的促进效果。

表2 基准回归

	(1)	(2)
变量	lnsilver	lnsilver
elem	0.087*** (0.032)	0.107** (0.047)
market		0.011 (0.009)
pat		-0.085*** (0.017)
is		0.082 (0.233)
gdpr		-0.004 (0.003)
urb		0.573** (0.268)
open		-0.040 (0.100)
gov		0.134 (0.188)
常数	9.192*** (0.007)	9.605*** (0.235)
观测值	54,619	54,340
R2	0.156	0.156
省份固定效应	Yes	Yes
年份固定效应	Yes	Yes
F统计值	7.248	5.078

注：括号内为标准误，\*\*\*  $p < 0.01$ ，\*\*  $p < 0.05$ ，\*  $p < 0.1$

### (四) 稳健性检验

在稳健性检验中，本文尝试采用工具变量进

行两阶段最小二乘回归，以消除内生性的影响，其中选取各省数字普惠金融发展水平指标作为工具变量，具体结果如表3所示。从相关性角度来看，可见其中index系数为0.005，在1%水平下显著，验证了相关性。另外，识别不足检验和弱识别检验统计值均显示拒绝对原假设，说明本文选择工具变量是合理的。(2)列结果中elem系数为0.390，且均在1%水平下显著，与基准回归结论一致。因此说明本文基准回归得到的数据要素化对银发经济存在显著促进效果这一结论是稳健可信的。

表3 稳健性检验 -2SLS

	(1)	(2)
VARIABLES	elem	lnsilver
index	0.005*** (0.000)	
elem		0.390*** (0.137)
Constant	-1.318*** (0.019)	9.613*** (0.310)
观测值	77,493	54,341
控制变量	控制	控制
R2	0.941	0.156
识别不足检验	6459.126***	
弱识别检验	7324.912***	
省份固定效应	Yes	Yes
年份固定效应	Yes	Yes
F统计值	15330	251.2

注：括号内为标准误，\*\*\*  $p < 0.01$ ，\*\*  $p < 0.05$ ，\*  $p < 0.1$

### 四、数据要素赋能银发经济的实现进路

通过构建理论模型，并结合实际数据，本文实证分析验证了数据要素赋能银发经济发展的内在机理及具体影响，研究结果表明：(1)数据要素对银发经济的发展，尤其是在提升银发人群家庭人均消费支出方面具有显著的促进作用。这一效应在不同地区和家庭群体中表现出较强的稳健性，但考虑区域间经济水平及数据基础设施差异对其作用机制造成一定分化，部分地区需进一步提升数据资源利用效率。(2)数据要素既通过优化供给结构和提升服务效率，推动银发产业的转型升级，又通过激发银发人群的消费潜力，促进内需增长，从而形成供需协同发展的良性循环，为银发经济注入持续的内生动力。(3)数据要素通过缩小“数字鸿沟”，提升银发群体的数字技能与数字接入能力，弥合老年人与其他人群在数字资产等维度的差距，增强了老年群体的参与感与福祉水平，从而激发其消费潜力。

基于上述结论，数据要素赋能银发经济的实现路径需要从优化供给、拓展需求、完善政策支持等方面着手。

#### （一）优化供给：提升银发产品与服务质量

精准洞察老年群体细分需求。传统银发经济难以满足老龄人口日益增长的个性化、差异化消费需求。运用大数据、人工智能等技术收集分析老年人行为数据，可以全面刻画老年群体消费画像，对老龄群体按年龄、收入、健康状况等维度进行精细化划分，准确把握不同群体的差异化需求，为创新创业主体研发更符合老年人需求的产品与服务提供科学依据。

优化银发产业供给结构。传统银发产业多集中在医疗保健等领域，产业结构有待优化升级。利用数据要素可以推动银发产业与养老、医疗、文旅、地产、科技、金融等多领域融合发展，延伸银发产业价值链。挖掘老年人在衣、食、住、行、用、医、养等各方面的消费潜力，培育智慧健康养老、老年旅游、养老地产、养老金融等新产业、新业态，促进银发产业多元化、高端化发展。

提升银发服务精准化水平。充分挖掘数据要素的潜力，利用智能硬件、可穿戴设备等收集老年人健康数据，结合多维度的数据分析，预测老年群体的需求变化趋势，为供给侧结构调整提供动态依据。搭建区域一体化、各城市群及全国统一的智慧养老服务平台，通过大数据匹配服务资源，在助餐、助医、助行、助急方面为老年群体提供精细化服务，切实有效提升老年人幸福感和获得感。

#### （二）拓展需求：激发老年群体消费活力

丰富银发产品新供给。利用大数据分析，挖掘老年群体潜在消费需求，有针对性地开发功能性食品、适老家电、可穿戴设备、智能家居、智能康复设备等新型产品。通过大数据分析开发适合老年人的文化娱乐、旅游休闲等服务项目，利用VR/AR等创新技术打造沉浸式养老服务场景，推动医疗保健行业的数字化变革，为老年人独立生活开发创新产品和服务<sup>[27]</sup>，通过多样化、个性化的产品与服务供给进一步释放老年群体消费潜力。

改善银发消费新体验。利用人工智能、物联网等技术，为老年人提供便捷的消费渠道和智能

化服务，让更多老年人足不出户就能享受优质服务。开发适老版购物应用，优化界面设计，简化购物流程，强化支付安全，让老年人更适应、更信赖数字化消费场景。在线下商超、餐饮等场所加装智能辅助设施，改善无障碍消费环境。进一步降低老年人参与现代消费的门槛。

创新银发产业新模式。探索“数据要素×银发经济”新模式，运用数字化手段促进银发产业消费模式创新，建设智慧养老服务平台，提供线上线下相结合的适老化服务体系，发掘老年消费新热点，培育“银发电商”等新型消费业态，推广老年在线教育、智能健康管理、银发文旅等模式，打造多元化银发经济生态圈。

#### （三）完善环境：营造良好的银发消费生态

加强数据安全隐私保护。加强老年群体数据采集、存储、使用等环节的安全防护，杜绝数据泄露、数据滥用等行为。制定老年群体数据分类管理制度，明确各经济主体在数据收集、使用、共享等环节的安全责任。鼓励相关主体加强数据安全技术研发应用，增强老年人数据资产可控性。

健全适老产品服务标准体系。制定、完善银发消费相关的标准和规范。从感知交互、功能实用、安全便捷等维度，涉及养老服务、辅具适配、智能终端等领域，建立一系列适老化通用设计规范和服務规范，为银发产业规范化发展提供统一标准。

强化老年群体数字素养培育。推进针对老年人的数字技能培训，提高群发群体数字化适应能力。鼓励线下社区及线上平台设立数字学堂，普及智能手机、移动应用、在线支付等数字化工具使用知识，营造老年群体学习数字技能的良好氛围，同时，培养数字化银发生活服务人才，为老年人提供信息获取、网购下单、识别AI诈骗等方面的数字化指导，帮助其更快适应数字社会。

随着我国加速迈入老龄化社会，发展银发经济既是现实需要，也是实现经济高质量发展的重要战略抓手。数据要素与银发产业加速融合，为银发经济提供了前所未有的历史机遇。在探索数据赋能路径的过程中，除了着力于银发经济供给侧的优化，还需要在需求侧提高老年群体收入水平、完善老龄保障体系等，以释放银发群体的消费潜力。未

来，应加强供需两端协同发力，通过系统施策、多管齐下，充分释放内需潜能。银发群体的数字素养水平存在显著差异，数字化转型任重道远，亟需因地制宜，循序渐进、分类施策，以缩小老年群体在数字技术使用等方面的鸿沟，切实保障老年人在数字经济时代的基本权益，确保智慧科技成果及数据要素的赋能作用能够惠及更广泛的老年群体。

### 参考文献：

- [1] 国务院办公厅印发《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》[J]. 社会与公益, 2024, (2).
- [2] 杜鹏. 中国人口老龄化现状与社会保障体系发展[J]. 社会保障评论, 2023, 7(2).
- [3] 徐沁, 周红梅. 积极老龄化视角下的“银发经济”探析[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2010, 22(6).
- [4] 郝福庆, 王谈凌, 鲍文涵. 积极应对人口老龄化的战略思考和政策取向[J]. 宏观经济管理, 2019, (2).
- [5] 范宪伟. 银发经济发展的趋势特征、问题及对策建议[J]. 中国国情国力, 2022, (8).
- [6] 蔡昉. 银发经济与银发经济学[J]. 新金融, 2024, (4).
- [7] 杜鹏, 罗叶圣. 数字时代的老龄社会: 特征、机遇与挑战[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 57(2).
- [8] 马玥. 推进数字经济与银发经济融合发展[J]. 宏观经济管理, 2022, (3).
- [9] 张京唐, 芮国强. 大数据驱动的智慧健康养老: 现实表征、内在要素与优化路径[J]. 湖南社会科学, 2023, (5).
- [10] 左美云. 智慧养老产业发展前景和路径[J]. 人民论坛, 2024(13).
- [11] 金牛, 原新. 银发经济高质量发展: 人口基础、战略导向与路径选择[J]. 河北学刊, 2024, 44(2).
- [12] 李佳, 薛凯文, 赵建国. “数字鸿沟”对城市低龄老年人再就业的影响研究[J]. 中国软科学, 2024, (8).
- [13] 杨颖, 田玲, 杨庆涵, 等. 老年群体跨越“数字鸿沟”带来的消费增量及其经济效应研究[J]. 现代商业, 2022, (19).
- [14] 金牛, 刘梦琦. 银发经济高质量发展: 内

涵意蕴、机遇挑战与体系构建[J]. 河北农业大学学报(社会科学版), 2024, 26(3).

[15][24] 彭希哲, 陈倩. 中国银发经济刍议[J]. 社会保障评论, 2022, 6(4).

[16] 李勇坚. “数据要素×”赋能制造业: 理论逻辑与实现路径[J]. 长安大学学报(社会科学版) 2024, 26(2).

[17] 阳巧英, 夏义堃. 我国数据要素价值形成机理、影响因素与实现路径——基于扎根理论的分析[J]. 图书与情报, 2023, (2).

[18] 王德祥. 数字经济背景下数据要素对制造业高质量发展的影响研究[J]. 宏观经济研究, 2022, (9).

[19] 王昌林, 付保宗, 郭丽岩, 等. 供给侧结构性改革的基本理论: 内涵和逻辑体系[J]. 宏观经济管理, 2017, (9).

[20] 田秀娟, 李睿. 数字技术赋能实体经济转型发展——基于熊彼特内生增长理论的分析框架[J]. 管理世界, 2022, 38(5).

[21] 李允尧, 刘海运, 黄少坚. 平台经济理论研究动态[J]. 经济学动态, 2013, (7).

[22] 张一涵, 钱晨, 李凯, 等. 数字资本理论发展透视: 源起、应用与展望[J]. 图书与情报, 2024, (1).

[23] 吴德林, 杨茹梦, 李晶晶. 数据资产化与企业转型: 基于CSSCI文献的证据[J]. 特区实践与理论, 2024, (3).

[25] 张辽, 胡忠博. 数据要素化对共同富裕程度的影响研究[J]. 软科学, 2024, 38(11).

[26] 李原, 刘洋, 李宝瑜. 数据资产核算若干理论问题辨析[J]. 统计研究, 2022, 39(9).

[27] European Commission: Directorate General for Communications Networks, Content and Technology, Farla, K., Simmonds, P., Worthington, H., & Varnai, P. (2018). The silver economy : executive summary, Publications Office[R/OL]. <https://data.europa.eu/doi/10.2759/640936>.

作者: 王德祥, 中国社会科学院大学国家城市群空间战略研究院特约研究员

吴秀刚, 北京大学汇丰商学院硕士研究生

责任编辑: 钟晓媚