粤港澳大湾区高校智库建设优化路径探索

曹科岩 李亚军

摘要: 高校智库既是增强区域经济发展动能的重要因素,也是服务政府决策的重要载体。粤港澳大湾区高校智库多依托区域内知名院校建立,拥有良好的科研基础和工作条件。经过多年发展,粤港澳三地高校智库初具规模,发展态势向好;覆盖领域广,区域影响力大;治理结构多样,激发内生动力;服务形式多元,成果内容丰富。粤港澳大湾区高校智库建设尚存在决策咨询贡献度不高、国际影响力较弱、人才结构存在短板、协同创新机制缺乏等困境。推进粤港澳大湾区建设亟需整合粤港澳三地智力资源,探索具有中国特色的新型高校智库建设路径:明晰高校智库战略定位,构建合理的运行机制;加快高校智库国际化建设,不断提升国际影响力;优化智库人才引育环境,打造领军型智库人才;发挥制度创新优势,推动湾区高校智库协同发展。

关键词: 粤港澳大湾区; 高校智库; 领军型人才; 国际化建设; 协同创新

中图分类号: G644 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-5706(2024)05-0076-09

智库又称“思想库”或“智囊团”,是一种相对稳定且独立运作的政策研究和咨询机构^[1]。智库的发展程度反映了一个国家的政治、经济、社会、外交以及文化等实力,智库建设则是国家思想创新的动力源泉,是治理国家的重要依据,也是提升国家软实力的重要支撑^[2]。高校智库是智库的重要组成部分,既不同于党政智库,也不同于社会智库和民间智库,兼有一般智库和大学的一些属性。相对其他类型智库而言,高校智库在通过战略性和长期性的政策研究,提出具有深刻价值导向的理论,进而影响政府的战略决策方面,

其优势不言而喻^[3]。教育部印发的《中国特色新型高校智库建设推进计划》指出,“高校智库应当发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能”^[4],明确了高校智库的功能定位。上述功能既体现了智库发展的普遍性趋势,也体现了高校智库的特殊性。

新发展阶段,公共决策问题面临的环境日益复杂,涉及的利益群体更加多元,问题的时效性和不可预见性增强,对决策的科学化提出了更高要求。随着科技的快速发展,大数据时代的来临,新问题层出不穷,这些问题必须通过新的学科组

基金项目: 国家社科基金重点项目“高质量教育体系建设: 理念、标准、机制与方法”(21AZD068); 教育部人文社科重点研究基地重大项目“高等教育评价与质量保障体系研究”(22JJD880034); 广东省哲学社会科学规划2024年度一般项目“粤港澳大湾区高校智库建设研究”(GD24CJY11)。

合和融合性的研究方法才能有效解决。由于高校具有学科门类齐全、创新人才聚集、对外交流广泛等特点,在打造“跨学科、重交叉、促创新、高产出”的智库平台方面有着得天独厚的优势,逐渐成为区域发展的创新策源地、人才中心和智力输出库。加快建设与发展高校智库,积极为政府谋政资治,既是高校智力资源之优势所在,也是彰显高校社会服务职能之体现。

粤港澳大湾区(以下简称“大湾区”)与生俱来的多元性、开放性和互鉴性,赋予了湾区内高校智库组织得天独厚的发展土壤。推动区域高质量发展有赖于决策者、实践者和研究者的共同努力。新时代新征程中,粤港澳大湾区高校智库应如何协同发展,在政府、高校和社会之间建立一种新型的互动关系,更好地发挥决策咨询功能,对推动大湾区高质量发展意蕴深远。

一、粤港澳大湾区高校智库价值定位

(一) 服务国家区域发展战略的重要载体

“服务国家”是高校的责任和使命。高校智库是大学功能的现代表达与路径拓展,其基础理论与应用对策研究成为体现多元化功能、服务于国家和社会的一种现代形式^[5]。习近平总书记指出,“进入新发展阶段,是中华民族伟大复兴历史进程的大跨越”^[6]。高校智库要有针对性地开展国家及区域发展所需的前瞻性和预判性研究,特别是要对关乎时代发展的重大问题做出科学准确的理论解读,提出具有大思想大战略的中国原创理论,加快构建当代中国学术话语体系,积极服务国家及区域重大发展战略。

与世界其他著名湾区不同,“一个国家、两种制度、三个关税区”的特殊性和复杂性,使得粤港澳大湾区建设进程中面临着一系列新的问题,亟需建立能够跨越地域屏障,统筹区域发展,为三地决策者提供有价值的政策建议的智囊机构。广东经济实力雄厚,香港金融、贸易和航运业发达,澳门有着成熟的经贸产业和服务平台,三地可谓各有特色。粤港澳大湾区内高等教育结构完整,类型多样,发展优势明显,可充分利用学科、人才、智力等先天优势,紧扣大湾区需求,对经济、社会、文化、生态等领域面临的重大理论和现实问题进

行战略性研究,成为党和政府“用得上,想得到”的外脑,为粤港澳大湾区战略决策、破解改革发展难题提供重要的思想支撑。

(二) 理论、政策、实践创新的重要来源

大学自欧洲中世纪产生以来,就是人类智慧与知识生产、汇集和向外辐射传播的重要场所^[7]。在人类社会文明发展的历史长河中,“大学精神”所蕴含的创造精神、批判精神和社会关怀精神,始终引领着人类进步与社会发展。伴随着社会经济发展对高校不断提出新要求,高校的功能也随之扩充。高校智库通过知识生产服务社会,承担着将理论带出“象牙塔”,指导服务社会实践的使命,是建设“教育强国、科技强国、人才强国”的助推器。

粤港澳大湾区肩负着强化国家战略科技力量的历史使命,面对世界百年未有之大变局给中国带来的历史机遇和风险挑战,迫切需要理论、政策和实践的创新,迫切需要文化、精神和价值观的引领。对标纽约湾区、旧金山湾区等世界一流湾区,粤港澳大湾区经济制度、产业结构和资源优化配置等方面还存在诸多问题,如科学研究领域短板突出、产业趋同比严重、辐射带动作用弱、尚未完全实现互联互通以及要素跨境流动困难等。面对复杂的国际政治经济形势,对大湾区所面临的问题、发展前景作出系统的思考和论证,用正确的、被国际社会所认可与理解的理论来解释重大决策,扩大中国在世界上的话语权尤为重要。

二、粤港澳大湾区高校智库建设成效

(一) 初具规模,发展态势向好

根据《世界大学第三方指数研究报告(2023)》中“全球四大湾区高等教育第三方指数排行榜”显示:纽约湾区高校“质”与“量”并存,竞争力得分第一;粤港澳大湾区位列第二,分列第三、第四分别是东京湾区和旧金山湾区^[8]。尽管大湾区目前尚无跻身全球TOP50的高校,但从高等教育整体结构特征来看,高校类型较为完备,汇聚了一大批高水平综合性大学、理工科大学以及行业性大学;从区域上看,广东高校数量多、学科齐全,发展空间广阔;香港高校整体实力雄厚,国际知名度和声誉卓越;澳门地区既有综合性大学,也有侧重不同学科的多科性大学。

经过多年发展,粤港澳三地高校以专业特色和学科特点为依托,建立了一批服务于所在区域且具有一定影响的高校智库。如香港中文大学中国文化研究所、香港大学香港经济及商业策略研究所、澳门大学葡亚研究中心、澳门科技大学社会与文化研究所、中山大学粤港澳发展研究院、暨南大学华侨华人研究院、华南农业大学广东农村政策研究中心、深圳大学港澳基本法研究中心等,这些智库均以服务区域内重点领域为研究目标和任务。综合来看,大湾区内高校智库数量十分可观。此外,一些高校聚焦于区域发展,成立了以“粤港澳大湾区”命名的智库,如暨南大学经纬粤港澳大湾区经济发展研究院、华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院、广东外语外贸大学粤港澳大湾区研究院等。

(二) 覆盖领域广,区域影响力大

据统计,目前已发布或出版的相对权威的智库评价报告主要有《中国大学智库发展报告》《CTTI 智库报告》《全球智库报告》《全球智库影响力评价报告》。前两者聚焦国内(高校)智库,后两者面向全球智库。

从国内高校智库评价来看,据《中国大学智库发展报告》显示,中山大学粤港澳发展研究院入选中国30家著名大学智库(第4位);中山大学中国公共管理研究中心(第17位)、华南理工大学公共政策研究院(第32位)、暨南大学资源环境与可持续发展研究所(第55位)、中山大学国家治理研究院(第59位)入选中国70家重要大学智库^[9]。根据南京大学中国智库研究与评价中心公布的CTTI2022年度高校智库百强榜评选结果显示,广东有5所高校智库入选CTTI年度高校智库百强榜,其中深圳大学港澳基本法研究中心入选“A+”等级,另外四所高校分别是广东外语外贸大学粤港澳大湾区研究院、广州大学广州发

展研究院、华南理工大学社会治理研究中心、暨南大学华侨华人研究院^①。

从国际高校智库评价来看,根据美国宾夕法尼亚大学发布的《全球智库报告2020》^②显示,在粤港澳大湾区高校智库中,香港大学香港经济研究中心、广东外语外贸大学广东国际战略研究院两家高校智库入选2020亚洲大国(中国、印度、日本、韩国)智库百强榜单(分别位列89和92位)^[10]。而由浙江大学发布的《全球智库影响力评价报告2021》^③则显示,广东外语外贸大学广东国际战略研究院(第23位,中国前25强)、中山大学粤港澳发展研究院(第49位)、香港大学秀圃老年研究中心(第88位)分别进入中国智库榜单前30、50、100^[11]。

智库研究的专业性、科学性和前瞻性是智库影响力的关键因素,同时也是智库发挥职能、传递思想与观点的基石。当前,区域内高校智库紧跟国家大政方针,涉及众多领域,呈现出专业化、特色化的发展趋势。其研究领域涵盖了宏观经济与国际贸易、产业与金融、国际关系与外交、社会治理与社会保障、城乡发展与区域协调发展、法律与司法政策、生态文明、信息与科技等领域。以广东为例,部分高校智库在科技、生态文明研究领域进入全国Top10,在国际关系与外交政策,宏观经济、社会治理、法律与司法政策领域进入全国Top20,在产业与金融、区域发展领域进入全国Top30,充分说明广东高校智库在不同政策领域的影响力(详见下表)。此外,港澳地区的高校智库,如香港大学亚洲研究中心、澳门大学澳门研究中心等在国别与区域研究方面的影响日渐凸显。

(三) 治理结构多样,激发内生动力

从组织结构看,可分为实体智库和虚体智库。实体智库如广州大学广州发展研究院,下设区域发展、社会政策、文化软实力、软科学等5个研

① 来自内部资料文档。

② 《全球智库报告》由美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会计划”(TTCSP)研究项目主任詹姆斯·麦甘(James G. McGann)领衔编写,对全球智库进行综合评价的权威报告。该报告自2006年起每年发布一期,至今已连续发布15期。

③ 浙江大学信息资源分析与应用研究中心(CIRAA)于2016年联合中国工程院成立了智库研究小组,以智库评价为抓手,深入比较当前全球主流智库评价体系优劣,自2017年起推出《全球智库影响力评价报告》至今已连续发布六年。

表 广东高校智库影响力情况

序号	关注领域	智库名称	PAI 值评分入围 Top10 或 30	排名
1	宏观经济	暨南大学广州南沙自由贸易试验区研究基地	Top20	19
2	产业与金融	华南理工大学广东旅游战略与政策研究中心 华南理工大学广州市金融服务创新与风险管理研究基地	Top25 Top25	17 24
3	国际关系与外交政策	暨南大学华人华侨研究院	Top12	5
4	社会治理	暨南大学经济与社会发展研究院 暨南大学广州市舆情大数据研究中心 华南理工大学社会治理研究中心	Top20 Top20 Top20	7 10 12
5	区域发展	广东外语外贸大学广东国际战略研究院 广州大学广州发展研究院 广东外语外贸大学粤港澳大湾区研究院 华南理工大学粤港澳大湾区发展广州智库	Top30 Top30 Top30 Top30	2 7 15 26
6	法律与司法政策	深圳大学港澳基本法研究中心 广东外语外贸大学区域一体化法制研究中心 华南理工大学广东省地方立法研究评估与咨询服务基地 广东外语外贸大学土地法制研究院	Top20 Top20 Top20 Top20	7 11 12 15
7	科技	华南理工大学重大科技项目与平台实施效果第三方评估智库	Top10	7
8	生态文明	暨南大学广州区域低碳经济研究基地 暨南大学资源环境与可持续发展研究所	Top10 Top10	8 9

注：根据《南大智库文丛：CTTI 智库报告（2020）》资料整理。

究所以及广州蓝皮书系列编辑部，承担多项国家社科基金重大和一般项目，在产出高端科研成果、服务政府决策、打造智库品牌等方面成绩显著，两次获评 CTTI 全国高校百强智库，是华南地区具有重大社会影响的高校新型智库。虚体智库通过项目形式整合不同单位研究力量推动实质性跨部门合作研究。如澳门大学澳门研究中心成立之初即以推动跨学科的本土研究为己任，整合了社会科学、法学、工商管理、科技、教育等学科，形成交叉学科研究力量，以项目为载体多学科协同探讨区域经济、澳门文化历史、公共行政和城市规划等问题，积极为澳门社会发展提供资政服务。

从研究者学科构成看，可分为单一学科智库和跨学科智库。单一学科智库面向有明确“边界”的社会问题，如经济、法制、教育等，其研究通常需要借助特定学科理论与方法。如香港大学中国金融研究中心、广东外语外贸大学区域法治研究院、华南师范大学东南亚文化教育研究中心等。跨学科智库多是应对“边界”较为模糊的社会问题，如城市治理、区域发展等，其研究常依赖多学科视角和方法。代表性智库如中山大学粤港澳发展研究院，

该研究院实行理事会领导下的院长负责制，下设港澳基本法、港澳政治与公共治理、港澳经济、港澳社会、粤港澳大湾区国际传播、“一带一路”与粤港澳国际合作等 6 个研究中心，整合了校内经济、政治、社会、公共管理等优势学科研究力量，是港澳治理与粤港澳合作发展领域的专业化高端智库。

（四）服务形式多元，成果内容丰富

一是承接政府委托研究项目，以咨询报告、决策内参形式为政府决策提供智力支持。如广东外语外贸大学广东国际战略研究院聚焦“一带一路”、全球治理、粤港澳大湾区建设和大国关系与区域治理等研究领域，是外交部政策研究重点合作单位、教育部战略研究基地、中联部“一带一路”智库合作联盟理事单位；承担国家级重大项目 11 项，教育部长江学者创新团队项目 2 项，各类国家级科研项目近 30 项，向中央和广东省委省政府上报各类决策咨询报告 600 余份，荣获教育部科技进步一等奖、商务部发展研究成果二等奖、全国高校哲学社会科学优秀成果奖等 20 余项^[12]。在科学研究、决策咨询、协同创新、国际合作等方面成果丰硕，国际影响力日渐提升。

二是定期出版学术期刊或系列丛书，扩大高校智库社会影响。如香港中文大学香港教育研究所聚焦香港教育发展与改革，发布“教育政策研讨系列”和“学校教育改革系列”两类专题研究报告130余册，主办《教育学报》《教育研究学报》等多种学报，出版“教育研究系列”“教学实践参考”“研究专论”“教育类丛书”四类20余种丛书。澳门理工大学“一国两制”研究中心推出全国首个以研究“一国两制”理论与实践为宗旨的专业学术期刊《“一国两制”研究》（已出版50期），并同步推出英文及葡萄牙文专集，实现一个学术期刊三个版本，为相关领域学术交流搭建了崭新平台；同时出版“一国两制”文库系列丛书（已出版51本），编制《“一国两制”百科大辞典》，为丰富“一国两制”理论和澳门“一国两制”成功实践作出了积极贡献。

三是建设数据（实验）平台，提升决策服务能力。如暨南大学广州市舆情大数据研究中心聚焦传播大数据、港澳台舆情调查、“一带一路”舆情调查、政治话语分析等领域，建有传播与认知科学实验室、传播大数据实验室等，重点强化技术平台建设，以构建统一的“数据湖泊”和细分的“数据仓库”为手段，不断提升“数据治理”能力。该研究中心拥有较完善的境内外数据挖掘系统与案例库平台（其中境外媒体数据平台覆盖国际主要国家和地区），亦可同时提供针对特定网站的数据挖掘与分析，为政府监督管理网络舆情提供最全面的数据支撑。作为中宣部舆情直报点之一，2015年以来报送的100余篇信息中有80余篇获采纳，其中有8篇获得中央主要领导批示^[13]。

三、粤港澳大湾区高校智库建设面临的挑战

（一）智库成果质量不够高

智库成果的决策贡献度是衡量高校智库建设水平的一项重要指标。可以说，智库成果质量决定着高校智库的生存和发展。根据全国高校社科统计资料汇编公布的数据显示，广东高校近年人文社科成果中，论文、著作仍占绝大多数，而咨

询报告等应用类成果相对较少。如2017—2022年五年间，全省高校人文社科领域共产出专著和论文128637份，提交的决策咨询报告10295份，被政府采纳5362份（其数量不足专著和论文总量的5%）^①。这说明广东高校智库参与和影响政府决策的程度在整体上仍处于较低水平。究其原因，部分高校智库定位不够明确、组织结构不完善、管理机制僵化，缺少成果认可保障机制，致使研究人员对应用对策研究的兴趣不高。还有些高校智库缺乏与政府信息交流的沟通机制，研究团队仅依赖网络平台等公共资源获取数据资料，难以做到有效精准研判，智库成果“不接地气”，转化率偏低，指导性不强，与决策需求相脱节。粤港澳大湾区重点建设的领域包括经济发展、社会治理、信息互通、资源优化配置等，尤其是近年来涌现出的一些新问题，如大湾区内城市协同发展，人口流动日益增加以及对于住房、医疗、教育等的新需求，诸如此类问题亟需高校智库开展深入研究并提出科学可行的政策建议。

（二）智库国际影响力较弱

成立智库的根本意义在于通过调查分析社会现象，研究产出智库产品（思想建议），为政府决策提供参考。因此，成果是智库研究的核心，是智库“资政启民”的载体。智库的影响力（包括决策影响力、学术影响力、社会影响力）就在于其研究成果所形成的品牌效应。据《全球智库影响力评价报告2022》显示，入选全球综合类智库TOP20（排名不分先后）的机构仅3家，分别是国务院发展研究中心、中国社会科学院和北京大学国家发展研究院；入选中国智库TOP20（排名不分先后）的机构中，高校智库仅有4家，即北京大学国家发展研究院、中国人民大学国家发展与战略研究院、浙江大学区域协调发展研究中心和武汉大学国际法研究所；入选中国大学智库TOP10（排名不分先后）的机构分别是北京大学国家发展研究院、中国人民大学国家发展与战略研究院、浙江大学区域协调发展研究中心、武汉大学国

① 作者通过查阅文献自己汇总整理，并非引用。

际法研究所、复旦发展研究院、中山大学粤港澳发展研究院、清华大学国情研究院、上海交通大学中国城市治理研究院、厦门大学台湾研究院、中国政法大学人权研究院^[14]。可见，粤港澳大湾区具有全球影响力的高校智库还较稀缺。主要原因在于，大湾区高校智库参与国际对话少，尤其是在许多涉及中国的国际问题上，在国际舞台上发声或参与讨论的机会不多，加之缺乏创造国际话语概念或设置国际讨论议题的能力，导致大湾区高校智库的国际影响力偏低。此外，部分大湾区高校智库未能及时将自身的研究成果或观点通俗、及时地对外宣传推广，使得智库的社会影响力大打折扣。

（三）智库人才结构存在短板

与国外顶尖高校智库相比，粤港澳大湾区高校智库人才队伍建设仍受到多重因素制约。一是人才引进方面，流动机制不完善，智库构成人员身份单一。受体制机制等因素影响，进入高校智库工作的党政人员较少且以退休官员为主，因此高校智库研究人员多为本校学者，普遍面临校外研究力量稀缺、成员配置失衡的问题。二是人才培养方面，重视专业学术能力，忽视应用咨政能力。部分高校智库忽视行政公文写作能力培养，智库人员政策分析、评估和咨询能力不足，智库成果转化不畅，极大限制了高校智库咨政的生命力和可持续性发展。三是人才使用方面，高端智库人才不足。部分高校智库尽管人力资源丰富，但编制不明确，资源配置不够科学，智库领军人才、青年智库人才、优秀管理者等匮乏，无法形成更多高水平研究团队，严重影响了智库研究成果的决策贡献度。四是人才发展方面，激励力度不够，晋升发展通道模糊。多数高校职称评审中，政策咨询成果占比评审权重较小，且智库研究人员报酬的合理性和公平性缺失，面对同等薪酬价值水平，研究人员往往更倾向于将主要精力投入到学术研究。

（四）协同创新机制缺乏

由于制度、地域和历史等原因，粤港澳三地尚未形成一体化的高层决策机制与政策咨询市场，大湾区高校智库间缺乏有效的协调机制，在智库建设、数据共享、成果评价、人员流动等方面存在政策壁垒，不利于高校智库咨政服务功能的发

挥^[15]。首先，粤港澳三地高校、政府及民间智库合作共建的数据库较少，数据库信息资源流通性差、数据质量参差不齐，存在一定的数据保护主义，严重影响了对大湾区问题的深入剖析。其次，粤港澳三地高校智库研究成果认定标准不一。如内地科研项目申报立项通常分为国家级、省部级和市厅级，而港澳地区高校智库的决策报告在内地无法准确定级，甚至可能降级认定，严重影响了智库研究人员的积极性。第三，大湾区高校智库研究人员流动成本高。无论是广东高校智库研究人员赴港澳交流，还是港澳高校智库研究人员来粤兼职，流程复杂繁琐，时间成本高。此外，内地高校智库关于港澳研究成果缺乏有效途径报送至港澳决策部门，粤港澳大湾区高校智库间研究生联合培养、短期访学机制尚不完善等。

四、粤港澳大湾区高校智库建设优化策略

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调，“智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。要加强决策部门同智库的信息共享和互动交流……引导和推动智库建设健康发展、更好发挥作用”^[16]。《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》提出，要以能力提升为重点，统筹推进高校智库建设，优化高校智库发展环境，打造专业化创新型高质量高校智库矩阵^[17]。促进粤港澳大湾区繁荣发展是区域高校智库义不容辞的社会责任。新发展阶段，应高标准健全高校智库治理体系，着力打破行政藩篱，加快实现教育要素的自由流动，积极探索具有中国特色的新型高校智库建设路径。

（一）明晰高校智库战略定位，构建合理的运行机制

一是强化战略规划，选准公关方向。三地高校智库应树立湾区意识，主动对接国家战略和行动计划，对标国际高端智库，加强研究的基础性、前瞻性、战略性及综合性，不断提升思想原创力；同时要基于区域发展、学科特色和文化特征，坚持问题导向，注重统筹谋划，形成比较稳定的研究领域和研究方向，增强政策敏锐度和实践能力，持续发力，错位发展，避免同构化研究。二是促进学科建设与智库建设联动发展，形成依赖共生关系。围绕

国家战略需求和经济社会发展,发挥学科建设的“决策咨询”功能价值。在一流学科建设、学科评估、人文社科重点研究基地评估中,可将智库研究成果作为验收指标内容之一^[18];构建知识价值链,加强高校智库的学科依赖,防止高校智库“居无定所”,注重对智库成果质量和创新价值的评估,鼓励高校智库产出更多体现学科前沿或跨学科的高质量成果。三是健全组织架构和管理模式。赋予符合条件和发展潜力较大的高校智库机构独立法人地位,在人员编制、办公场地、运行经费等方面切实予以保障。打破学科组织障碍,从机构设立、数据共享、成果评价、人员流动等方面建立“高校—智库—政府”联动合作模式,采取固定成员组织制度或者项目制编组结构运行管理。四是探索更加灵活的经费管理制度。打破传统的科研经费管理模式,建立“智库基金制”“成果购买制”和“直接奖励制”等人才激励和资金使用制度,完善基金理事会制度。建立多元化筹资渠道,探索校方拨款、基金会、企业赞助或捐助等合法合规的经费来源渠道,增强高校智库运行的独立性。

(二) 加快高校智库国际化建设,不断增强国际影响力

全球顶级智库布鲁金斯学会主席约翰·桑顿(John L.Thornton)曾言:“成功智库需要具备质量、独立性和影响力三个关键要素。”^[19]由于粤港澳地区政治、法律及文化环境的特殊性,加之区域内高校智库发展较晚,至今未出现国际影响力较大的顶尖高校智库。纵观世界三大湾区,其区域内高校智库均拥有强大的国际影响力和竞争力,如著名的斯坦福大学胡佛研究所,几乎每年都位居全球智库影响力排行榜前十。国际化建设是打造中国特色新型高校智库的有效路径,也是推动国别智慧和方案走向世界的重要桥梁。在粤港澳大湾区一体化发展框架下,大湾区高校智库要具有国际视野和世界眼光。一是要加强国际智库交流。坚持以思想传播和国际交流为载体,与国外智库,尤其是西方发达国家高校智库建立友好、高效的交流合作机制,建设更多高校智库间国际合作交流平台,围绕共同关注的议题展开研讨,不断提升粤港澳大湾区高校智库的国际影响。二是

开展跨国研究。积极参与国际合作项目或承担其他国家的专项课题研究,提高大湾区高校智库的知名度和美誉度。同时,推动有条件的大湾区高校智库在国外设立分支机构,邀请国外前政要、知名学者、意见领袖等加盟开展研究,增进国际交往。三是举办国际学术会议或论坛。增强议题设置能力,主动设置议题,扩大国际合作朋友圈,善于提炼标识性概念,打造易于国际社会理解和接受的新概念、新范畴、新表述,引导国际学术界展开研讨,更好地服务国家对外战略^[20]。四是做好智库成果的国际传播。以高校智库的研究成果为重要新闻源,多形式、多层次、多维度宣传国家及粤港澳大湾区理论与实践创新成果,在国际舞台讲好中国故事、传播中国好声音、诠释中国理念、推介中国经验。

(三) 优化智库人才引育环境,打造领军型智库人才

人才体系和人才梯队是高校智库高水平发展的重中之重,是高校智库产出思想力和影响力的基石。国际一流智库通常把高端人才的引进培养与合理任用作为发展的基本保障和动能。粤港澳大湾区高校智库应坚持以“招贤引智”为重点,着力打造高校智库领军型人才队伍。一是打破圈层结构,实现“嵌入式”决策参考。积极探索适合中国国情的“旋转门”机制,吸收著名学者、社会名流或学者型官员成为智库的全职研究人员,拓宽高校智库的人才渠道,筑起高级人才的蓄水池和引力场。二是开辟励才“新通道”。将智库社会服务成果列入考核评价和专业技术职务评审中,把诸如为政府部门提供决策咨询报告、调研报告、内参文章、校企合作项目等智库成果,与科研项目、论文、著作、教学科研获奖同等对待,建立起客观、准确、合理的评价制度。同时,把高校智库研究人员在政府机关、企事业单位挂职锻炼经历视为职务、职称晋升优先考虑的条件。三是改变僵化用人模式,多种方式任贤使能。对于引进的高水平智库人才,要合理运用年度及聘期考核评价,充分考虑智库人才的学术周期,依据智库人才特点灵活设置评价指标(如将政府部门采纳应用情况、社会影响力等纳入评价指标),

更多关注其代表性成果的转化。对于引进的政府人才遵循多样化用人方式,允许和鼓励政府离退休人员专兼职;同时,也要充分考量政府人才实践性强、理论基础弱的特点,合理搭配团队成员,促进高校智库复合型人才培养,提升智库成果的可行性。四是坚持“内培外引”,汇聚高水平高校智库人才。畅通优秀智库人才到决策机构、国际组织等就业任职、挂职锻炼的交流渠道。选派研究人员到国内外相关高校智库进行访学或学术交流,充分利用大湾区区位优势及建设机遇吸纳全球高端人才,引进知华、友华的外国专家,打造“学术研究+智库领军人才”的高校智库人才聚集高地。

(四)发挥制度创新优势,推动大湾区高校智库协同发展

当前,粤港澳大湾区高等教育结构呈现出“多样异质、协同互补”的基本特征,形成了“差别有序”的高等教育系统格局^[21]。但粤港澳三地高校联合组建的智库相对稀缺,且区域内很多高校智库往往受地域所限,仅服务于所在地区决策部门,难以辐射整个湾区。推动高校智库融入粤港澳大湾区发展,应立足于湾区实际,汲取国际有益经验,积极发挥制度创新优势。一是加快三地高校“智库联合体”建设。探索特色新型高校智库治理模式,协调粤港澳三地不同层次和类型的高校智库,构建多层次、多类型的大湾区高校智库联合体。在加强高校智库整体关联性的同时,积极推进不同类型高校智库与不同区域、产业之间的衔接互动,形成跨学科、跨领域、跨机构的协同创新性研究的决策信息服务模式。二是破除大湾区高校智库数据共享壁垒。设立“粤港澳大湾区高校智库大数据中心”,利用人工智能、大数据、云计算等进行数据收集与挖掘,为高校智库研究提供便捷智能的数据支撑,推动智库数字化转型深入发展。对于独立设立数据库的高校,可以通过政策倾斜、经济激励等方式鼓励其开放或共享,降低大湾区高校智库的“数据孤岛”效应。三是促进大湾区高校智库人才流动。开辟绿色通道,简化粤港澳三地高校智库专兼职研究人员因交流或研究需要的申请审批流程及手续。探索建立三地联合智库人才流动机制,鼓励研究人员结合项目需求开展

境内外短期实践考察,形成常态化人才流动态势。以合作项目为依托,健全高校智库人才硕博研究生联合培养机制,扩大联合培养和短期访学渠道,强化大湾区高校优势互补和学科交叉型的培养,通过资源整合深化湾区高校智库间项目合作。

参考文献:

- [1] 薛澜,朱旭峰.“中国思想库”:涵义、分类与研究展望[J].科学学研究,2006,24(3).
- [2] 陈斌.高校智库建设:服务社会的应然与实然[J].高校教育管理,2014,8(6).
- [3] 田山俊.美国大学智库:历史经纬与现实观照[J].西北师大学报(社会科学版),2016,53(3).
- [4] 教育部.中国特色新型高校智库建设推进计划[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201402/t20140212_164598.html,2014-02-12.
- [5] 宣丹平,周星灿.为中国式现代化建设贡献高校智库力量[N].中国社会科学报,2023-02-02.
- [6] 习近平.新发展阶段贯彻新发展理念必然要求构建新发展格局[J].求是,2022,(17).
- [7] 杨玉良.大学智库的使命[J].复旦学报(社会科学版),2012,(1).
- [8] 曾志嵘,师璐,王慧等.全球四大湾区高等教育第三方指数排行榜出炉,135所大学谁更强?[EB/OL].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1780117320124240120&wfr=spider&for=pc>,2023-10-19.
- [9] 梅新林,陈国营.中国大学智库发展报告[M].北京:中国社会科学出版社,2021:163-164、199-202.
- [10] 2020 Global Go To Think Tank Index Report[EB/OL].<https://www.bruegel.org/sites/default/files/wp-content/uploads/2021/01/2020-Global-Go-To-Think-Tank-Index-Report-Bruegel.pdf>,2021-01-28.
- [11] 浙江大学信息资源分析与应用研究中心.2021全球智库影响力评价报告[EB/OL].<https://www.chinathinktank.org.cn/content/detail/id/vb6c4z55>,2022-07-01.

(下转第128页)