

中国式现代化与西式现代化的比较研究

戴春勤 丁新萍

摘要：中国共产党在团结带领中国人民走向中华民族伟大复兴的征程中，历史性地开拓出一条超越西式现代化的中国式现代化新道路。中国式现代化超越了西式现代化“以资本为中心”的价值追求，坚持人民至上的根本立场；超越了西式现代化“先污染后治理”的老路，坚持人与自然和谐共生；超越了西式现代化殖民掠夺的暴力行径，坚持和平发展；超越了西方物质主义膨胀的现实追求，坚持全体人民共同富裕；超越了西方优先的霸权逻辑，创造了人类文明新形态。中国式现代化从价值立场、行动理念、道路选择、实践要求、文明形态五个维度实现了对西式现代化的超越，为人类实现现代化提供了新的选择。

关键词：中国式现代化；西式现代化；多维度超越

中图分类号：D61 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706（2024）02-0035-06

人类现代化始于西方工业革命，但其创造的资本主义社会从未跳出资本至上的逻辑，导致人类现代化发展被裹挟在资本的阴霾之中。党的二十大报告明确指出：“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”^[1]百年征程中，中国共产党团结带领中国人民踔厉奋发、艰苦奋斗，以一种“扬弃”的方式，历史性地开拓出一条不同于西式现代化的创新之路。

一、价值立场：中国式现代化超越西式现代化资本本位的逻辑，坚持人民至上

资本本位既是西式现代化的动力，也是西式

现代化的结果，所有的人都变成了资本增殖的工具，资本由此占据支配地位和获得“主体性”。中国式现代化重新定位人与资本的关系，超越了资本本位，确立了人民本位，遵循依靠人民的价值原则，追求人的全面发展的价值旨归，释放植根人民的价值伟力，更加彰显了鲜明的人民性。

（一）“人的全面发展”超越了“人是资本的附庸”

生产力的发展是中国式现代化与西式现代化的共同特征，但中国式现代化将资本与人这一颠倒了的主客体关系矫正过来，确立了人民本位的现代化道路，协调推进人的自由全面发展与社会

的全面进步,充分体现了马克思主义关于人的全面发展的思想。西式现代化完成了人类在物质层面的解放,资本的扩张和增值是西式现代化重要特征,根本目的是在循环运动过程中最大限度实现资产增值。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出:资产阶级生存和统治的根本条件,是财富在私人手里的积累,是资本的形成和增值。资本主导着社会朝向一种狂热的、片面的、利润至上的方向前进,马克思指出,“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”^[2]。劳动者成为资本无序地获取剩余价值的载体。资本家通过圈地运动和海外殖民掠夺疯狂进行财富的积累,作为资本增值的受益者,为了获取更大的超额利润和超额剩余价值,开始不断地对劳动者进行压榨和剥削。从此之后,西式现代化是以资本、利益为主导的现代化,是在“资本逻辑”的主导下进行的,其全部出发点和落脚点都是资本利益的最大化。马克思主义政治经济学对资本的本性进行了重要阐释“逐利性是资本的固有本性,实现利润的最大化就是资本家追求的终极目标”^[3],这便是资本在实现自身的扩张和增值的过程中,也尽显资本绝对的特征和优势。

(二)“以人民为中心”超越了“以资本为中心”

西式现代化以“资本至上”作为根本展开逻辑,在利润驱动下将“人”作为实现资本增值的工具,导致资本对“人”的异化,大大贬低了“人”的基本尊严,造成贫富两极分化不断加剧,社会不平等和阶层分化问题日益凸显,严重损害了人民群众的切身利益。相比之下,中国式现代化道路的探索是基于“人民性”的逻辑展开的,是人民利益、公共利益、社会利益驱动的现代化,秉持的是人民至上的价值理念,推进中国式现代化这个历史伟业,必然要求坚持人民至上的根本立场,全面贯彻人民性的本质要求。以人民为中心的逻辑驱动的中国式现代化,带来的是人的全面发展和社会全面进步。马克思和恩格斯在《共产党宣言》里指出:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^[4]资本主义所创造

的生产力是极具力量的,社会财富在大资本家、大财团手中的过度集聚,正是西方垄断资本在其本国甚至全球范围的无序扩张和增殖,正是资本与政治、文化的“联姻”与“合谋”,才使得危机在当代资本主义社会经济基础和上层建筑的整个链条中蔓延,成为一种系统性存在。中国式现代化的强大生命力就在于其人民性,坚持人民至上的立场和观点,是中国式现代化不可动摇的价值和原则,这充分体现了马克思主义的本质属性。

二、行动理念:中国式现代化超越西式现代化“先污染后治理”的老路,坚持人与自然和谐共生

中国式现代化始终坚持人与自然和谐共生的理念,在深刻反思西式现代化环境治理模式的弊端后,站在人与自然和谐共生的高度谋划发展,体现了我国作为全球生态文明建设的重要参与者、贡献者和引领者的责任担当,为广大发展中国家实现现代化开辟了非西方的道路。

(一)“人与自然是生命共同体”的重要理念超越了人与自然的二元对立

人与自然生命共同体理念是对西方生态文明理论进行扬弃,揭示了资本追求利润的物质主义生存方式必将导致生态环境的破坏。生态中心主义生态文明理论、西方绿色发展思潮、生态学马克思主义和有机马克思主义生态文明理论在相互影响、相互质疑和相互批评中产生和发展,构成了西方生态文明理论嬗变逻辑和发展的整体图景。这四种类型的生态文明理论在理论基础、价值立场和理论性质上的区别,不仅使得他们对于生态危机的根源和解决途径问题产生了严重的分歧与争论,而且也决定了他们对生态文明本质的不同理解和解决生态文明理论内在矛盾问题的不同思路 and 路径。此基础上,由于价值立场和理论性质的缺陷,西式现代化对于生态环境的改变意愿不足,以及发展道路制约,反而偏重于舆论上的种种宣传。因此,探索西式现代化在生态环境保护方面的措施,其价值和意义在于更加明确了生态文明与资本主义社会的不相容性,明确了生态文明是社会主义的本质属性。

生命共同体是价值理念,它以人与自然和谐

共生为核心。我国秉持理念,构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系,宣布将力争于本世纪中叶实现碳中和,这意味着我国作为世界上最大的发展中国家,承诺实现从碳达峰到碳中和的时间远远短于发达国家,充分体现了我国对于推动构建人与自然生命共同体和实现人类可持续发展的责任担当。习近平总书记指出:“像保护眼睛一样保护生态环境,像对待生命一样对待生态环境。”^[5]总之,山水林田湖草沙系本就是一个相互联系、相互贯通的生命共同体,是人类生存发展的物质基础,科学揭示了人与自然之间、自然物之间的辩证统一关系,深刻揭示了西式现代化道路在认识人与自然关系问题上有着巨大不足和缺陷。现代西方环境理论囿于自身资本主义制度的缺陷,主张走先污染后治理的道路,将有污染的工业大厂建在发展中国家,以此不断获得更大的资本利润,但发达国家忽略了人与自然本来就是一体,二者是相互依存的关系,这违背了人与自然和谐共生之道。

(二)“绿水青山就是金山银山”超越了西式现代化“先污染后治理”的老路

人不负青山,青山定不负人。“绿水青山就是金山银山”^[6]的重要理念,从认识论、方法论层面超越了现代西方环境理论。从认识论角度看,在推动经济社会发展和生态环境保护两者关系问题上存在二元对立的观点,认为人类对自然资源的开发和利用,不可避免会造成生态环境问题,这严重割裂了经济社会发展和生态环境保护二者之间的关系。从方法论角度看,可以采取相应的技术手段,生态环境问题就会迎刃而解了。这种主张单纯靠技术发展解决生态环境问题具有片面性,在实践中只能是重蹈先污染后治理的老路,与中国式现代化坚持的“绿水青山就是金山银山”的重要理念远远背离。西方国家一味地追逐利益,维系着资本主义再生产自然条件的环境,局限地将资本本能的驱利行为当做是“先污染后治理”道路的借口,进而影响了整个资本主义社会内部对于未来经济发展的预估和保障。因此,“良好生态环境影响着经济社会的发展,保护生态环境就是保护经济增长的后劲,经济发展不是对资源

和生态环境的竭泽而渔,生态环境保护也不应是舍弃经济发展的缘木求鱼”^[7]。习近平总书记强调“我们既要绿水青山,也要金山银山。宁要绿水青山,不要金山银山,而且绿水青山就是金山银山”^[8],深刻揭示了保护和改善生态环境就是保护和发展生产力,指明了发展和保护协同共生的新路径。

三、道路选择:中国式现代化超越殖民掠夺的暴力行径,坚持和平发展

西方国家殖民掠夺的暴力行径为西方国家走上现代化道路提供了“第一桶金”,使它具有突破自然条件阻隔、社会制度束缚的经济基础和内在动力。相比之下,中国坚持走和平发展新道路的优势正在慢慢凸显,实现了对“西式现代化”逻辑的历史性突破,这是历史发展的必然。

(一)自力更生超越了西式现代化殖民掠夺的暴力行径

坚持独立自主、自力更生,走自己的路,是我们党从中国实际出发、依靠党和人民力量进行革命、建设、改革的必然结论,是中华民族赖以生存、发展的巨大精神支柱和推动力量。中国式现代化道路本质上是坚持独立自主和自力更生的现代化道路,是“走自己的路”的必然结果。中国式现代化道路在坚持独立自主和自力更生中实现“理论—历史—实践”的内涵升级和深化拓展。在独立自主发展马克思主义中国化时代化的理论逻辑中理解中国式现代化、在中国共产党坚持独立自主探索精神的历史逻辑中探寻中国式现代化、在独立自主实现中华民族伟大复兴的实践逻辑中践行中国式现代化,有利于深化对中国式现代化的理解,坚定我们的道路自信。新征程上,坚持独立自主不是闭门造车,而是自力更生、自强不息、坚定不移走自己的路,独立自主作为民族精神之魂,是中国式现代化道路的鲜明底色与经验总结。习近平总书记所指出:“一个民族最深沉的精神追求,一定要在其薪火相传的民族精神中进行基因测序,中国人的血脉中没有称王称霸、穷兵黩武的基因。”中国式现代化是基于独立自主和自力更生的现代化,独立自主和自力更生是我们进行革命、建设、改革的重要基点,是中国式现代

化道路行稳致远的根本取向。

(二) 和平发展道路超越了西式现代化“国强必霸”的老路

五千多年的优秀中华文化基因决定接续奋进中国式现代化必须走和平发展道路。首先,这源于对实现国家核心发展目标条件的深刻认知;其次,源于对世界发展大势的准确把握;最后,源于对“国强必霸”这一陈旧逻辑的坚决否定。“中国走和平发展道路,不是权宜之计,更不是外交辞令,而是从历史、现实、未来的客观判断中得出的结论,是思想自信和实践自觉的有机统一。”^[9]关键在于坚持中国特色社会主义制度,坚持中国共产党的领导。新征程上,我们有坚实的物质基础和社会基础,有自信心和强大底气走出一条不称霸、不对抗、以和平促发展的新道路。坚持和平发展之路实现了对“西式现代化”道路的超越,将世界机遇转变为中国机遇,在中国与世界各国良性互动、互利共赢中积极进取、开拓前行。“中国之治”的独特优势、“东升西降”的历史趋势都说明,时与势在中国一边,道义和人心在中国一边。走和平发展道路,致力于解决中国面临的重大历史机遇和挑战,我们既要顺应时代发展的新要求,又要不断加强与各国之间的交流与合作,在加快自身发展的同时,走符合中国国情、符合中国人民愿望的和平发展之路,不断创造人类现代化历史上的奇迹。

四、实践要求:中国式现代化超越西方物质主义膨胀,坚持全体人民共同富裕

中国式现代化承载着全体人民对于美好生活的向往,超越“以资本为中心”的西式现代化模式,致力于全体人民共同富裕。共同富裕是一个长期探索的过程,相比较于以资本作为主宰统治财富的西式现代化更加凸显了中国式现代化的独特优势。

(一) 物质文明与精神文明协调发展超越了西方物质主义膨胀

利益至上决定了西式现代化必然是“单向度”的现代化,即物质主义膨胀的现代化。单向度的现代化必然造就单向度的人,即缺乏精神向度的人。资本化、工业化、科技化在为人们创造丰富物质产品、便捷生活工具、多元娱乐方式的同时,

却使人的精神世界趋于空虚化、脆弱化、疏离化、孤独化。以物质主义为核心的“单向度”现代化通过血腥的殖民运动,积累原始资本并催化科学革命和工业革命,实现持续不断的产业升级与技术进步,生产力水平不断提高,上层建筑的各种“现代化”,社会、政治、文化也随之不断演进,不仅摆脱了马尔萨斯陷阱,而且,国家实力不断增强,拉开了和亚非拉国家的差距,并将其置于殖民地、半殖民地的控制掠夺之下。在过去几个世纪中,西方发达国家通过控制和占领发展中国家的资源,剥削和掠夺发展中国家的劳动力,获取了大量的经济利益,实现了自己的政治目的,而发展中国家拥有丰富的自然资源和劳动力资源,这使得它们成为西方发达国家的主要资源来源和市场。中国式现代化坚持物质文明和精神文明协调发展,体现了党对中国式现代化规律的认识与实践的深化。从具体内容上看,推动经济高质量发展是坚实基础,发展全过程人民民主、维护社会公平正义是政治保障,发展中国特色社会主义先进文化是思想导向,加强和创新社会治理是根本目的,坚持人与自然和谐共生是重要条件。从发展动力来看,人民的美好生活需要是多方面的,既有物质需要,也有精神需要,物质文明与精神文明相协调是满足人民美好生活需要的必然要求。

(二) 共同富裕超越了西式现代化的悖论性贫困

悖论性贫困是资本主义社会特有的贫困现象,是资本主义制度的必然产物。20世纪30年代以后,资本主义国家试图通过各种方式修复悖论性贫困,提高雇佣工人的物质生活水平,但最终都“无功而返”。其一,由于资本主义社会经常性地暴发经济危机,通过社会福利制度和政策虽然在一定程度上缓和了社会矛盾,但从长期来看,不可避免地陷入“两极分化”困境和“福利过度”陷阱,两极分化越演越烈,成为加剧经济危机的隐患;其二,福利制度对危机起了缓冲作用,但这种缓冲作用并不能从根本上消除危机,西方福利制度的实质是资本主义制度下的自我改良,是缓和劳资矛盾的手段,是资本对劳动者的暂时妥协。纵观世界历史,在资本主义社会中,多数人的利益

始终为少数人的贪欲让路，资本本能的逐利性行为结合政治上主宰权的滥用，由此导致贫富两极分化、阶级分化和斗争。因此，西式现代化本质就是少数人占有生产资料，它发展的内在逻辑是少数人的财富。反观中国，经过多年探索，中国共产党带领中国人民成功地探索了全体人民共同富裕的中国式现代化，不仅彻底消除了绝对贫困问题，还带领全体人民走向共同富裕，实现了对资本主义悖论性贫困的超越，为促进全球发展贡献了中国方案。总而言之，中国式现代化是人民能够利用生产资料发家致富超越了西方少数人富裕的现代化，是现代化的新飞跃，西式现代化同中国坚持的全体人民共同富裕的实践要求背道而驰，这在一定意义上也反映了西式现代化的狭隘性与局限性。

五、文明形态：中国式现代化超越西方优先的霸权逻辑，创造了人类文明新形态

资本主义以资本至上的霸权逻辑构筑了资本主义文明形态。与之相反，人类文明新形态坚持以“人本逻辑”超越了“资本逻辑”，具有中华文明根基的中国式现代化秉承中华文明包容开放的特性，创造的人类文明新形态将彻底打破西方霸权世界观，改变了“东方从属于西方”的世界历史进程。

（一）人类文明新形态超越了西方资本主义文明

长期以来，西方将自身视为文明典范，自认为具有全球优越性和超越性，甚至自命不凡地认为对非西方文明肩负着“文明开化使命”。从世界历史演进看，人类文明新形态内嵌于“社会形态”，是对资本主义开创的“现代文明”的超越。现代工业文明并不是人类文明的最高形态和最理想模式，它与生俱来携带着资本与劳动的对抗性矛盾，这种矛盾是“现代私有制”和“现代灾难”的根源，是人的异化、阶级对抗、社会分裂和自然退化的根源，造成了“现代危机”。由此，马克思在“批判旧世界中发现新世界”，设想了一条超越资本主义文明的新道路，即通过颠覆资本逻辑，最终建构社会主义文明。

中华民族现代文明打破了资本主义文明形态

主导的话语逻辑体系，为世界提供了发展现代文明的新样态。当前，人类文明新形态作为科学社会主义在当代中国的新样态，资本主义工业文明正在走向衰微，作为共产主义的初级阶段，社会主义正展现出前所未有的蓬勃生机和旺盛活力，共产主义是指向未来具有“终极意义”的文明形态。习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上发表重要讲话指出，“我们坚持和发展中国特色社会主义，推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展，创造了中国式现代化新道路，创造了人类文明新形态”^[10]。中国在不断推进现代化道路的过程中，摒弃西式现代化资本主义霸权逻辑，造就了世界上唯一绵延不断发展至今的伟大文明，独特的文化传统和文明特性是中华民族现代文明的文化根基和精神支柱。

（二）“不寻求霸权”的文明新视野超越了西方优先的霸权逻辑

西方大国凭借暴力扩张、战争红利率先开启现代化，霸权体系惯性思维下全球局势不断变化发展，最终“西方优先”的霸权秩序确立为西式现代化文明发展历史中的教条。西方资本主义国家凭借手中霸权，打着和平交流的旗号，从现实和理论两方面控制其他国家的现代化，用霸权逻辑构建了一套西式现代化的文明体系，不仅体现在建立世界市场的秩序和现代化模型，而且也体现在将控制权利以及对权利认同的合法化。这种处处强调“西方优先”的霸权文明秩序与人类文明发展的历史趋势和发展大局相背离，最终影响着人类文明和平发展的历史进程。今日西方霸权是西方在利用比其自身大得多的世界体系基础上，率先实行现代工业资本主义的一个结果。随着现代文明的理念、制度在中国和其他非西方国家被创造性地发展，西方凭借现代资本主义所获得的巨大文明规模与总体力量正在逐渐丧失，中国和其他非西方大国凭借其实力，将在世界体系中占据越来越重要的地位。

中国式现代化为世界展示的是“不寻求霸权”的文明之路，以“不寻求霸权”的文明新视野超越了西方优先的霸权逻辑，为人类文明发展提供

新范式。无论从历史纵深方面看,还是从中华民族的气质情怀看,中国文化历来主张“行王道”、反对“行霸权”,无论是中国的决策者、辅政者还是普通老百姓,总是以灵活开明、辩证中庸的眼光看待世界,对事物之间的相互依赖性与事物发展的内在向善性深信不疑,倾向于在割裂中建立联系,在对立中实现调和,在交融中谋求进步。这一政治智慧几乎贯穿于中华民族的所有历史叙事和治国规律总结之中,即便在古代中国的最强盛时期,我们也没有频繁对外发动侵略、谋求对其他国家的霸权统治,新时代的中国对国际秩序的愿景,也必然立足于这一最深沉的文化基因。

六、结语

中国式现代化打破了“现代化”等同于“西方化”的迷思,批判地吸收了西式现代化模式的经验和教训,破解了西式现代化理论趋同性的原初设定,用实践证明了极具特色的中国式现代化的科学性,彰显出中国式现代化的超越性,克服了西式现代化的不足之处,为我们正确认识和大力推进中国式现代化提供了思想指南。中国式现代化道路是中国共产党百年探索的科学经验和规律的总结,是我国现代化建设的创新性发展,是科学社会主义的最新重大成果,极具科学性与系统性。它从多个维度实现了对资本主义文明的历史性超越,摆脱了旧文明的宰制,破解了现代化进程的诸多难题,创造了人类文明新形态,彰显了科学社会主义的强大生命力,对于中华文明和世界文明的发展都有着深远的影响。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:22.
- [2] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995:266.
- [3] 姜竹青,房佳.中国式现代化道路对西方现代化传统模式的新超越[J].青岛科技大学学报(社会科学版),2023,39(3):30-35.
- [4] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:

人民出版社,1995:405.

[5] 习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020:361.

[6] 王世琪,沈晶晶,严粒粒.人不负青山,青山定不负人[N].浙江日报,2023-08-14(001).

[7] 王普.“绿水青山就是金山银山”理论的法理化研究[J].中国地质大学学报(社会科学版),2024,(4):1-14.

[8] 王鹏伟,贺兰英.习近平生态文明思想对现代西方环境理论的超越[J].环境,2022,(1):75-77.

[9] 于江,陈文兵.学习习近平外交思想的重要辅助读物[J].红旗文稿,2024,(2):41-44.

[10] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2021:13-14.

作者:戴春勤,兰州理工大学马克思主义学院教授、硕士生导师

丁新萍,兰州理工大学马克思主义学院硕士研究生

责任编辑:钟晓媚