

深圳迈向全球标杆城市的战略研究项目 绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

《中共中央、国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》（以下简称“《意见》”）要求，深圳到本世纪中叶成为竞争力、创新力、影响力卓著的全球标杆城市。对标世界顶级城市，前瞻谋划全球标杆城市发展战略路径，是落实《意见》要求的具体实践，对于高质量推进深圳先行示范区建设具有积极的指导意义。根据《粤港澳大湾区发展规划纲要》《中共中央、国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》精神，开展《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》（以下简称“本项目”）课题研究项目工作。

2. 项目主要内容及实施情况

（1）项目主要内容

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，落实《中共中央国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》部署要求，按照到本世纪中叶将深圳建设成为竞争力、创新力、影响力卓著的全球标杆城市的战略目标，对标纽约、东京、伦敦巴黎、香港、新加坡等全球标杆城市，紧密结合深圳实

际，开展多维度的对标专项研究，制定充分体现高质量发展要求、具有国际化特点的先行示范区指标体系，提出深圳实现城市发展能级跃迁、加快建设全球标杆城市的发展战略、对策建议和行动方案。

（2）项目实施情况

《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题 A 包完成 1 份总报告《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》、1 份公开报告《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》、1 份报告简稿《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》（中文版）、1 份报告简稿《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》（英文版）、1 份指标体系《深圳市建设全球标杆城市的指标分析体系报告》（中文版）、1 份指标体系《深圳市建设全球标杆城市的指标分析体系报告》（英文版）、2 份咨政报告《支持深圳加快打造中国特色社会主义全球标杆城市的政策建议》《创新全球标杆城市人才战略的深圳样板》及研究参考资料。

《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题 B 包完成 1 份总报告《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》、1 份公开报告《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》、1 份报告简稿《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》（中文版）、1 份报告简稿《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》（英文版）、1 份指标体系《深圳建设全球标杆城市的框架与体系》（中文版）、1 份指标体系《深圳建设全球标杆城市的框架与体系》（英文版）、2 份咨政报告《关于创新深圳全球标杆城市建设模式的建议》《关于进一步优

化深圳全球标杆城市建设路径的建议》及研究资料汇总。

3. 项目资金投入和使用情况

(1) 预算安排及执行情况

本项目预算金额为 1,000 万元，均为一般公共预算资金，支出为 1,000 万元，均为一般公共预算资金，具体资金投入及使用情况 & 费用明细如表 1-1、表 1-2 所示：

表 1-1 深圳迈向全球标杆城市的战略研究资金投入及使用情况表

万元

资金类型	年初预算数	调整后预算数	支出数	预算执行率
一般公共预算资金	1,000	1,000	1,000	100%

表 1-2 深圳迈向全球标杆城市的战略研究费用明细表

万元

序号	子项	年初预算数	调整后预算数	支出数	预算执行率
1	《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题 A 包	500	500	500	100%
2	《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题 B 包	500	500	500	100%
合计		1,000	1,000	1,000	100%

(2) 资金来源情况

本项目资金来源于一般公共预算资金，市政府六届二百一十九次常务会议审议了《关于深圳市建设中国特色社会主义先行示范区研究中心课题经费的请示》。根据会议议定，《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题所需资金从 2020 年度市财政预算准备金中列支。

4. 项目组织和管理

（1）项目相关单位及职责

本项目主管单位为中共深圳市委党校(以下简称“市委党校”),实施单位为深圳市建设中国特色社会主义先行示范区研究中心(以下简称“研究中心”),服务单位为国务院发展研究中心公共管理与人力资源研究所(以下简称“研究所”)、中国社会科学院财经战略研究院(以下简称“研究院”),职责如下所示:

市委党校职责:科研处负责科研课题项目管理和合同管理;科研课题经费预算审核、跟踪课题经费到位;提供结题信息,以及协同相关部门做好经费使用与监督。计财室负责科研课题费报销的合法合规性审核,负责按校委会审议的社科各类资助名单及资助标准进行报销单据合法合规性审核等工作。

研究中心职责:一是负责与本项目有关的第三方的协调,提供开展项目研究的相关便利;二是向研究所、研究院提供能够掌握的与本项目研究工作有关的资料;三是组织项目成果初稿的相关内部讨论和中期评审,并及时提出修改意见;四是负责组织有关专家对项目最终研究成果的结题评审及相关验收。

研究所、研究院职责:一是须在2021年6月30日前向研究中心提交最终研究成果;二是须在2021年3月31日前向研究中心提交1份阶段性报告,包括但不限于以下内容:深圳与全球标杆城市主要发展差距、深圳在全球城市体系中的具体定位和主要发展目标、深圳建设全球标杆城市的主要策略等;三是须在2021年5月31日前向研究中心提交最终研究成果初稿,并与研究中心召开内部研讨会讨论修改,研究中心适时组织中期评审;四是向

甲方提交用于结题评审的最终研究成果及成果说明。

（2）项目管理情况

研究中心项目招标及管理严格参照《国家社会科学基金管理办法》《中共深圳市委党校纵向科研课题管理办法》（深校字〔2013〕19号）《中共深圳市委党校横向科研课题管理办法》（深校字〔2013〕18号）《中共深圳市委党校财务管理制度》（深校字〔2019〕20号）以及《中共深圳市委党校科研课题经费管理制度》（深校字〔2020〕23号）等管理制度。对选题、招标、立项、中期检查、结项等环节进行全流程管理，形成较为完善的课题管理流程。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

本项目总体目标是对纽约、伦敦、东京、香港新加坡等全球主要标杆城市开展深入研究，全方位分析国际标杆城市的领先优势和深圳存在的差距，深刻分析可资深圳学习借鉴的发展经验，研究探讨深圳在未来全球城市体系中的地位、角色和功能，探索加快建设全球标杆城市的科学路径。

2. 年度目标

本项目年度目标是在规定时间内完成10万字以上《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告1套，用于宣传推广的公开报告1套，1万字左右的简版报告1套（中英文），深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）1套，关于深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告2份。保证成果符合课题结项要求。绩效目标具体情况如表1-3所示：

表 1-3 深圳迈向全球标杆城市的战略研究项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	完成值
产出指标	数量指标	《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告	2 套	2 套
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告	2 套	2 套
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）	2 套	2 套
		深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）	2 套	2 套
		深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告	4 份	4 份
	质量指标	课题结项专家评审通过率	100%	100%
	时效指标	课题最终成果提交及时性	2021 年 6 月 30 日前	2021 年 6 月 30 日
		课题最终成果初稿提交及时性	2021 年 3 月 31 日前	2021 年 3 月 31 日
		课题阶段性报告提交及时性	2021 年 5 月 31 日前	2021 年 5 月 31 日
	成本指标	成本控制率	≤100%	100%
效益指标	社会效益	成果转化课题数	≥5 个选题	7 个选题
		有效深化深圳迈向全球标杆城市战略研究	有效	100%
	满意度指标	研究中心满意度	≥90%	90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本项目绩效评价工作的目的是全面了解《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题研究资金的使用效率和效果，财务资金使用的合规性、项目管理过程的规范性，管理模式的完善性，预期绩效目标的实现程度。同时，通过绩效评价总结经验、分析存在问题及原因，采取切实措施进一步改进和加强财政资金的管理，不断提高财政资金管理水平和使用效益，同时为今后完善同类项

目的绩效评价提供可行性参考。

2. 评价对象和范围

本次绩效评价的对象为《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题研究项目，涉及资金 1,000 万元，均为一般公共预算资金 1,000 万元。项目实施及评价期限为本课题约定的服务时间。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价等级

1. 评价原则

（1）科学规范原则

绩效评价应当注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则

绩效评价应当客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

（3）绩效相关原则

绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

本项目在《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14号）文件相关要求基础上，评价组根据项目的个性资料，依据绩效评价原理和原则，运用逻辑分析法设置本次绩效评价指标。指标体系细化设计遵循“相关性、重要性、可比性、系统性、经济性、定量优先”原则，绩效评价指标体系包括项目决策管理、项目过程管理、项目产出及效益情况四部分内容，围

绕资金投入、资金使用、项目管理、产出情况及影响力等客观分析项目的产出和效果，体现从投入、过程到产出、效果和影响的绩效逻辑路径。绩效评价指标从层次划分，由一级指标、二级指标和三级指标构成。指标权重方面，遵循重要性原则，对考察重点对应的评价指标予以倾斜。指标目标值制定包括计划标准、行业标准及通用标准等，在此基础上，评价组制定了完整的评价指标体系，详见附件 1。

3. 评价方法

(1) 比较法

对于本项目绩效评价指标体系中大部分指标采用比较法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同指标业绩值与评价标准的比较，综合分析绩效目标实现程度。

(2) 因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次绩效评价中，业务和财务管理制度的健全性和执行有效性等指标采用因素分析法。

4. 评价标准

本报告的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

对于定性指标，一般通过问卷及访谈采集相关数据，在实施过程中运用等级描述法进行考核，通过设置等级标准来显示该指标认可程度的差异。

对于定量指标，指可以准确数量定义、精确衡量并能设定绩

效目标的考核指标。在定量评价指标体系中，各指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合生产基本要求的评价基准，并通过公式等方式予以量化。

5. 评价等级

根据《财政部印发关于项目支出绩效评价管理办法通知》（财预〔2020〕10号），绩效评价结果实施百分制和四级分类，分值 ≥ 90 分为优； $80 \leq \text{分值} < 90$ 为良， $60 \leq \text{分值} < 80$ 为中，分值 < 60 为差。

（三）绩效评价工作过程

1. 项目启动阶段

接到评价任务后，成立绩效评价工作小组，随后由评价组成员收集课题相关资料并进行整理、分析，了解项目实施内容、组织方式、实施情况等。结合研究中心的委托要求，与技术指导、项目成员召开会议，确定课题的总体评价思路，及商讨、确定课题各阶段实施计划。

2. 工作方案阶段

评价组对现有材料进行分析，了解项目立项背景、项目内容、预期目标、管理机制和资金使用等情况。同时，与研究中心进行沟通，评价思路、评价实施计划，撰写评价工作方案（含绩效评价指标体系），确保评价方案完整、明确、科学和可行，有关服务措施完备、到位。

3. 资料数据收集

评价组根据评价指标体系设计数据采集表及资料清单，由涉

及的所有相关单位按照材料收集清单提供评价所需材料，评价组将对收集的材料进行核对，不符合规范或缺少材料的，将联系相关单位或人员进行补齐；材料收集完成后，评价组将对收集的材料进行整理、分析，并汇总材料中存在的问题或相关疑问。

4. 现场调研访谈

评价组按照绩效评价工作方案，对项目相关业务部门及单位进行访谈，结合材料整理、分析结果对课题各项情况进行深入的了解，对材料整理、分析中遇到的问题进行询问，获取解答或补充相应材料。

5. 指标体系评分

评价组对研究中心填报的数据及自评表进行材料复核、梳理，以确保数据的真实性。核查的主要内容包括财政资金到位情况、资金实际使用情况、抽查资金会计凭证、项目管理及完成情况和项目审计报告等。根据所获取的材料开展绩效评价指标体系打分。

6. 初稿阶段

评价组根据相关单位提供的材料分析成果、访谈结果、指标体系打分结果及数据分析情况等，提炼相关信息，按照文件要求和项目实际情况，完成绩效评价报告初稿的撰写。

7. 报告修改及定稿阶段

由评价组根据材料分析成果、数据分析结论，提炼相关结论，撰写评价报告。评价报告完成后，由技术指导进行质量把控，评价组根据技术指导意见完成修改并确认后报送研究中心，并根据研究中心意见完成修改后进行报告的最终定稿。

三、综合评价情况及评价结论

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，评价组在现场调研访谈和资料数据的基础上，经过项目资料数据整理分析，总体来说本项目取得了较好的成效。根据评价指标体系计算，本项目综合得分为 100 分，绩效评价等级为“优”。其中，决策类指标标准分为 20 分，实际得分 20 分，得分率 100%；过程类指标标准分 20 分，实际得分 20 分，得分率 100%；产出类指标标准分 46 分，实际得分 46 分，得分率 100%；效益类指标标准分为 14 分，实际得 14 分，得分率 100%。绩效评分情况详见表 3-1、3-2：

表 3-1 深圳迈向全球标杆城市的战略研究项目绩效得分汇总表

指标	决策类	过程类	产出类	效益类	合计
权重	20	20	46	14	100
得分	20	20	46	14	100

表 3-2 深圳迈向全球标杆城市的战略研究项目绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	权重分	得分
项目决策 (20 分)	项目立项	立项依据充分性	充分	5	5
		立项程序规范性	规范	2	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	4	4
		绩效指标明确性	明确	3	3
	资金投入	预算编制科学性	科学	4	4
		资金分配合理性	合理	2	2
项目过程 (20 分)	资金管理	资金到位率	100%	2	2
		预算执行率	100%	5	5
		资金使用合规性	合规	3	3
	组织实施	管理制度健全性	健全	5	5
		制度执行有效性	有效	5	5
产出指标 (46 分)	数量指标	《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告	2 套	5	5
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告	2 套	5	5

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	权重分	得分
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）	2 套	5	5
		深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）	2 套	5	5
		深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告	4 份	5	5
	质量指标	课题结项专家评审通过率	100%	5	5
	时效指标	课题最终成果提交及时性	2021 年 6 月 30 日前	4	4
		课题最终成果初稿提交及时性	2021 年 3 月 31 日前	4	4
		课题阶段性报告提交及时性	2021 年 5 月 31 日前	4	4
	成本指标	成本控制率	≤100%	4	4
效益指标 (14 分)	社会效益	成果转化课题数	≥5 个选题	5	5
		有效深化深圳迈向全球标杆城市战略研究	有效	5	5
	满意度	研究中心满意度	≥90%	4	4
合计				100	100

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策类指标由项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标和立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性 6 个三级指标构成。权重分合计 20 分，实际得分合计 20 分，得分率 100%。各三级指标具体分析如下：

1. 项目立项

（1）立项依据充分性

本项目的立项依据为《中共深圳市委办公厅 深圳市人民政府办公厅关于印发〈市委和市政府 2020 年度重大调研课题〉的通知》《深圳市推进中国特色社会主义先行示范区建设领导小组会议纪

要之一》等文件，项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需。因此，项目立项依据充分，指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100%。

（2）立项程序规范性

本项目是市委市政府 2020 年度重大调研课题，按照规定的程序申请设立，按程序完成概算批复下达工作，审批文件、材料均符合相关要求；通过单一来源采购方式进行招标，邀请研究所和研究院两家机构对课题开展平行研究。因此，项目立项程序规范，指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100%。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

本项目设立了绩效目标，包括产出指标和效益指标，并且与“深圳迈向全球标杆城市的战略研究”实际工作内容具有相关性；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。因此，绩效目标设置合理，指标满分 4 分，实际得 4 分，得分率 100%。

（2）绩效指标明确性

本项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，指标值清晰、可衡量，并与项目目标对应。如数量指标“《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告”，指标值设置“1 套”；“《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告”指标值设置“1 套”；“深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告”指标值设置“2 份”。因此，绩效指标设置明确，指标满分 3 分，实际得 2 分，得分率

100%。

3. 资金投入

(1) 预算编制科学性

本项目预算编制按照《市政府常务会议纪要（六届二百一十九次）》审议，议定《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题经费预算 1,000 万元，预算内容与项目年初计划匹配。因此，预算编制科学、合理，指标满分 4 分，实际得 4 分，得分率 100%。

(2) 资金分配合理性

本项目预算资金分配依据充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向；项目资金分配额度合理，与实际相适应，分为《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》课题 A 包及 B 包各 500 万元。因此，资金分配合理，指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100%。

(二) 项目过程情况

项目过程类指标由资金管理、组织实施 2 个二级指标和资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性 5 个三级指标构成，权重分 20 分，实际得分合计 20 分，得分率 100%。各三级指标具体分析如下：

1. 资金管理

(1) 资金到位率

本项目年度预算资金 1,000 万元，实际到位资金 1,000 万元，资金到位率 100%。指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100%。

(2) 预算执行率

本项目预算金额为 1,000 万元，项目资金实际执行金额 1,000

万元，项目资金执行率为 100%。指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100%。

（3）资金使用合规性

本项目的资金使用符合国家财经法规以及《国家社会科学基金管理办法》《中共深圳市委党校纵向科研课题管理办法》（深校字〔2013〕19 号）《中共深圳市委党校横向科研课题管理办法》（深校字〔2013〕18 号）以及《中共深圳市委党校科研课题经费管理制度》（深校字〔2020〕23 号）的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，资金使用实行先预算，再开支；先审批，后用款的原则，注重资金使用效益。科研课题立项后必须根据科研课题经费使用范围确定的支出科目编制经费预算。科研课题经费预算经科研处审核、分管科研工作校领导审批后按预算编制科目和金额严格执行。市委党校按规定设专账核算，支出凭证符合规定，不存在支出依据不合规或核算不规范的情况，也不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。因此，资金使用合规，指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100%。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

市委党校根据《中共深圳市委党校财务管理制度》（深校字〔2019〕20 号）《中共深圳市委党校科研课题经费管理制度》（深校字〔2020〕23 号）等管理制度对项目进行管理。管理制度合规、合法、完整。因此，管理制度健全，指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100%。

（2）制度执行有效性

本项目严格执行《中共深圳市委党校财务管理制度》（深校字〔2019〕20号）《中共深圳市委党校科研课题经费管理制度》（深校字〔2020〕23号）等管理制度。保证项目招投标文件、项目合同书、项目结项验收材料齐全并及时归档。因此，制度执行有效，指标满分5分，实际得5分，得分率100%。

（三）项目产出情况

项目产出类指标由数量指标、质量指标、时效指标、成本指标4个二级指标和10个三级指标构成。权重分合计48分，实际得分合计48分，得分率为100%。各三级指标具体分析如下：

1. 数量指标

一是《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告完成2套；二是《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告完成2套；三是《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）完成2套；四是深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告《中英文》完成2套；五是深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告完成4份。

综上所述，数量指标完成值均达到预期目标。数量指标满分25分，实际得25分，得分率100%。

2. 质量指标

课题结项专家评审通过率为100%。质量指标完成值达到预期目标。质量指标满分5分，实际得5分，得分率100%。

3. 时效指标

一是课题最终成果在 2021 年 6 月 30 日提交；二是课题最终成果初稿在 2021 年 3 月 31 日提交；三是课题阶段性报告在 2021 年 5 月 31 日提交。

综上所述，时效指标基本达到预期目标。时效指标满分 12 分，实际得 12 分，得分率 100%。

4. 成本指标

2021 年本项目支出符合年度预算标准，均在控制在项目年度预算范围内。成本指标满分 4 分，实际得 4 分，得分率 100%。

（四）项目效益情况

项目效益类指标由社会效益、满意度 2 个二级指标和 3 个三级指标构成，权重分 14 分，实际得分为 14 分，得分率为 100%。各三级指标具体分析如下：

1. 社会效益指标

一是成果转化课题数达到 7 个选题；二是有效深化深圳迈向全球标杆城市战略研究。

综上所述，社会效益指标完成情况较好，指标满分 10 分，实际得 10 分，得分率 100%。

2. 满意度指标

经调查，本项目未接到相关投诉或不满意反馈，且研究中心反映良好，满足预期标准，满意度指标可得满分，为 4 分。

五、主要经验及做法

（一）项目管理过程科学规范，制度执行有效

市委党校严格按照《中共深圳市委党校财务管理制度》（深校字〔2019〕20号）《中共深圳市委党校科研课题经费管理制度》（深校字〔2020〕23号）等文件对项目资金支出、绩效目标、项目执行过程及方式进行管理，确保项目资金安全性以及项目管理规范性，提高资金使用效率和项目管理水平，推进项目管理的科学化、规范化。

（二）集中力量攻克科研发展的“卡脖子”难题，加快推进重要研究成果转化

市委党校召开决策咨询工作会议，会上举行“揭榜挂帅”仪式，基于“深圳迈向全球标杆城市的战略研究”的研究成果，共征集得“深圳‘第五次蜕变’亟需提升高端要素全球聚集力”等7个选题，制成“揭榜挂帅”榜单并发布，共有9个团队揭榜，对课题研究成果进一步转化，形成了《加大招商稳商力度，助推优质企业迁入》等9份决咨报告。

六、存在的问题及原因分析

本项目各方按合同履行职责，并顺利结项，不存在影响项目开展的问题。

七、有关建议

《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》A包总报告建议：一是课题研究的深度不够，研究的方法、逻辑不够清晰，有关政策建议需要进一步论证。二是对国际形势、科技发展最新变量的分

析可适当加强，实施路径的七个方面可突出有关安全的内容。三是加强问题导向，大湾区、深圳的特殊性增强建议的针对性和优先级。

《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》B包总报告建议：一是建议实证分析中，能加入指标体系中的更多复量。二是建议进一步按照六大要求比较的框架，进行预测，对深圳的发展作用更大。三是对国际形势、科技发展最新变量的分析可适当加强，实施路径的表述应更准确。四是建议在后续建设中重点提出一些中央有关部门需要提供的重大政策支持。

附件 1：项目绩效评价指标体系评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
决策（20分）	项目立项	立项依据充分性	5	项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（1分）； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求（1分）； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1分）； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则（1分）； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（1分）。	充分	5
		立项程序规范性	2	项目申请、设立过程符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	评价要点： ①项目按照规定的程序申请设立（1分）； ②审批文件、材料符合相关要求（0.5分）； ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.5分）。	规范	2
	绩效目标	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标依据充分，符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	合理	评价要点： ①项目有绩效目标（1分）； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性（1分）； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平（1分）； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（1分）。	合理	4

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
	资金投入	绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	明确	评价要点： ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现（1分）； ③与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。	明确	3
		预算编制科学性	4	项目预算编制经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	科学	评价要点： ①预算编制经过科学论证（1分）； ②预算内容与项目内容匹配（1分）； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制（1分）； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配（1分）。	科学	4
		资金分配合理性	2	项目预算资金分配有测算依据，与补助单位或地方实际相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	合理	评价要点： ①预算资金分配依据充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向（1分）； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应（1分）。	合理	2
过程（20分）	资金管理	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	100%	2

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
		预算执行率	5	项目预算资金按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	100%	5
	资金管理	资金使用合规性	3	项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	合规	评价要点： ①符合国家财经法规和财管理制度以及有关专项资金管理规程的规定（1分）； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续（1分）； ③符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； ④存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（扣1分）。	合规	3
	组织实施	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	健全	评价要点： ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度（2.5分）； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整（2.5分）。	健全	5
		制度执行有效性	5	项目实施符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	有效	评价要点： ①遵守相关法律法规和相关管理规定（1分）； ②项目调整及支出调整手续完备（1分）； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档（1分）； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位（2分）。	有效	5

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
产出（46分）	产出数量	《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告	5	考察《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告数量情况。	2套	得分=（《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告实际数量/《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》总报告计划数量）×100%×分值	2套	5
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告	5	考察《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告数量情况。	2套	得分=（《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告实际数量/《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》公开报告计划数量）×100%×分值	2套	5
		《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）	5	考察《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）数量情况。	2套	得分=（《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）实际数量/《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》简版报告（中英文）计划数量）×100%×分值	2套	5
		深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）	5	考察深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）数量情况。	2套	得分=（深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）实际数量/深圳市建设全球标杆城市的指标体系分析报告（中英文）计划数量）×100%×分值	2套	5

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
		深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告	5	考察深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告数量情况。	4 份	得分=(深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告实际数量/深圳市建设全球标杆城市战略的咨政报告计划数量)×100%×分值	4 份	5
		课题结项专家评审通过率	5	考察课题结项专家评审通过情况。	100%	课题结项专家评审通过率=(课题结项通过数/课题结项总数)×100%。 得分=课题结项专家评审通过率×分值	100%	5
	产出时效	课题最终成果提交及时性	4	考察课题最终成果是否及时提交。	2021 年 6 月 30 日前	课题最终成果在 2021 年 6 月 30 日前提交得满分, 否则不得分。	2021 年 6 月 30 日	4
		课题最终成果初稿提交及时性	4	考察课题最终成果初稿是否及时提交。	2021 年 3 月 31 日前	课题最终成果初稿在 2021 年 3 月 31 日前提交得满分, 否则不得分。	2021 年 3 月 31 日	4
		课题阶段性报告提交及时性	4	考察课题阶段性报告是否及时提交。	2021 年 5 月 31 日前	课题最终成果在 2021 年 5 月 31 日前提交得满分, 否则不得分。	2021 年 5 月 31 日	4

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标值	评分标准	完成值	得分
	产出成本	成本控制率	4	考察该项目成本控制情况。	$\leq 100\%$	成本控制率 $\leq 100\%$ 得满分， $> 100\%$ 不得分。	100%	4
效益（14分）	社会效益	成果转化课题数	5	考察《深圳迈向全球标杆城市的战略研究》成果转化情况。	≥ 5 个选题	成果成果转化课题数 ≥ 5 个选题得满分，每下降1个选题扣1分。	7个选题	5
		有效深化深圳迈向全球标杆城市战略研究	5	考察项目开展是否有效深化深圳迈向全球标杆城市战略研究	有效	基本完成目标的，得80%-100%权重分；部分实现目标的，得60%-80%权重分；实现目标程度低的，得60%以下权重分。	100%	5
	服务对象满意度	研究中心满意度	4	考察研究中心的满意程度	$\geq 90\%$	满意度 $\geq 90\%$ 得满分，每下降1%扣1分，80%以下不得分。	90%	4
总分	——	——	100	——	——	——	——	100