

经济高质量发展背景下的人口承载力研究

——以深圳市罗湖区为例

张 峰 杨汶霏 朱东阳

摘 要:在经济发达地区资源环境紧约束和经济高质量发展背景下,如何实现城区人口、资源与环境协调发展,即在数量、质量和结构等方面相互匹配,对地区经济寻求转型升级和可持续增长机遇具有积极意义。深圳市是改革开放的前沿阵地,罗湖区作为深圳市最早的建成区,曾是“深圳速度”和“深圳高度”的代名词,现阶段正紧抓粤港澳大湾区和先行示范区“双区”建设的“黄金发展期”,奋力打造社会主义现代化可持续发展先锋城区。但与此同时,罗湖区最先面临土地、资源、人口、环境四个“难以为继”,如何破解约束瓶颈,实现整装出发、转型再造,成为各大城区的关注焦点和借鉴基础。文章以深圳市罗湖区为例,以第七次全国人口普查、第四次全国经济普查及相关行政资料为基础,^①从广义资源的角度,全面系统梳理罗湖区人口规模及变动趋势,对罗湖区人口承载力进行分析,以期统筹推进处于或即将步入“转型再造阶段”城区的人口与产业协调发展、优化城区布局、促进公共服务和社会治理更好地服务辖区居民方面提出可推广可复制的路径建议。

关键词:高质量发展;人口承载力;深圳市罗湖区

中图分类号:C924.2;F127 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-5706(2022)05-0079-08

一、影响人口承载力的主要因素

联合国教科文组织对“人口承载力”的定义是:一国或一地区在可以预见的近期内,利用该地的能源和其他自然资源及智力、技术等条件,在保证符合社会文化准则的物质生活水平条件下,所能持续供养的人口数量。人口承载力由两大类

因素决定:一是所拥有的资源和环境条件基础,包括影响人们生活的各种自然条件、人造物质条件和社会经济软环境;另一个是人们对上述自然资源和环境条件的利用水平,反映了人们的生活质量。

影响城市人口承载力的主要因素有:城市区

本文为深圳市哲学社会科学规划2021年度共建类课题项目“经济高质量发展背景下罗湖区人口承载力研究”(SZ2021D026)阶段性成果。

^①文中主要数据来源于国家及各地第七次全国人口普查、第四次全国经济普查及相关行政资料,以及深圳市及罗湖区统计年鉴,在文中不再一一标注说明。

位,包括城市的地理位置、气候条件、土地面积与空间分布等;城市功能定位与发展战略;城市经济发展水平与产业结构;城市基础设施,包括道路、公共交通及其运载能力、电信、教育、医疗和养老资源等;城市资源供给及环卫设施,包括能源、水供给,污水处理和固体废弃物等;城市生态系统,包括城市陆地、水域面积及生物多样性等;城市要素市场及法规化水平等。这些因素从不同角度影响城市人口规模,但城市人口承载力最终将会遵从“短板理论”,即最弱的因素决定城市人口规模。

二、聚焦“深圳市罗湖区”的基本逻辑

(一) 深圳市人口基本情况

第七次全国人口普查(以下简称“七人普”)数据显示,深圳市常住人口1756.01万,与2010年第六次全国人口普查(以下简称“六人普”)的1042.40万人相比,十年增长68.46%,年平均增长率为5.35%。全市常住人口中,0-14岁人口为265.34万人,占15.11%;15-59岁人口为1396.60万人,占79.53%;60岁及以上人口为94.07万人,占5.36%,其中65岁及以上人口为56.52万人,占3.22%。与2010年“六人普”相比,0-14岁人口的比重提高5.14个百分点,15-59岁人口的比重下降7.5个百分点,60岁及以上人口的比重提高2.36个百分点,其中65岁及以上人口的比重提高1.39个百分点。整体来看,深圳市人口平稳增长,“适龄”劳动人口仍为全市常住人口构成主力,但老龄人口占比逐步提高。

(二) 聚焦罗湖区的内在逻辑

“七人普”数据显示,全市11个区中,人口超过200万人的区有3个(宝安区、龙岗区、龙华区),在100万人至200万人之间的区有4个(南山区、福田区、罗湖区、光明区),少于100万人的区有4个(坪山区、盐田区、大鹏新区、深汕合作区)。其中罗湖区常住人口数约占全市的6.5%。15-59岁人口比重在80%以上的区有3个(光明区、宝安区、龙华区),在70%-80%之间的区有7个,在70%以下的区有1个(深汕合作区),罗湖区比重低于全市5.06个百分点。

2020年,深圳市地区生产总值(GDP)为

27670.24亿元,人均GDP为15.93万元,罗湖区GDP约占全市8.6%,人均GDP高于全市5.07万元。全市年末人口密度为8828人/平方公里,其中建成区年末人口密度为19003人/平方公里。罗湖区建成区面积占全市比重不到4%,10个区(不含深汕合作区)中,罗湖区建成区面积排名第8,仅高于大鹏新区和盐田区,但建成区年末人口密度排各区之首,高于全市平均水平60%以上。

作为深圳市最早的建成区,罗湖区是深圳改革开放的主阵地,曾是“深圳速度”和“深圳高度”的代名词。罗湖区的高质量发展受全市城市化进程及法治化水平、资本和劳动力市场、电信、能源、水的供给等的影响;毗邻香港的区位优势,较高的经济发展水平和产业结构高端化的发展路径,教育、医疗资源的先发优势等,是罗湖区高质量发展的有利因素。但经过40多年的高速发展,经济进入“新常态”,从高速增长转变为与高质量发展要求相适应的中高速增长,正处于产业转型升级和空间再造有待进一步深化的发展阶段(以下简称“转型再造阶段”),土地资源短缺、城区人口密度大、城区拥堵等,成为现阶段制约罗湖区发展的“短板”。这是相对发达城区发展到一定阶段后普遍面临的协调性问题,也是本文以“深圳市罗湖区”为例,试图找寻同处于“转型再造阶段”城区推动人口与经济协同发展路径的逻辑所在。

三、罗湖区人口及经济发展特征

(一) 罗湖区人口发展基本特征

“七人普”数据显示,罗湖区人口呈现如下特征:

人口总量稳步增长、增速明显放缓。2020年11月1日零时,罗湖区常住人口114.38万,与2010年(“六人普”下同)的92.34万相比,增加22.04万、增长23.87%,年均增长2.16%,年均增速较全市平均水平低3.19个百分点。罗湖区人口平稳增长,主要原因:一是受益于全市放宽大专以上学历人口入户政策,迁入的户籍人口增加;二是罗湖区经济规模大、活跃度高、社会包容性强,吸引了较多人口流入;三是“全面二孩”政策使得生育水平短期内有所回升。

人口受教育年限不断提高、人力资本水平显著增强。“七人普”数据显示,罗湖区15岁及以上人口平均受教育年限由2010年的11.58年提高至12.30年,分别比全国、全省和深圳市高2.39年、1.92年和0.44年。每10万人中拥有大学文化程度的人口由22993人上升为32153人,分别比全国、全省和深圳市多16686人、16454人和3304人。人均受教育年限的提高、高学历人才不断增加,为罗湖区高质量可持续发展提供强力人才支撑。

人口红利持续、劳动力资源丰富。“七人普”数据显示,罗湖区人口呈“两头增加、中间减少”态势:0-14岁人口为19.40万、占16.96%,比2010年提高5.15个百分点;15-59岁人口为85.18万、占74.47%,下降8.84个百分点;60岁及以上人口为9.80万、占8.57%,提高3.69个百分点,其中65岁及以上人口为6.25万、占5.47%,提高2.49个百分点。罗湖区15-59岁的人口比重虽然有所下降,但仍然比全国高11.12个百分点、比广东省高5.67个百分点,这表明罗湖区人口依然“年轻”,还处于“人口红利”期。按照65岁及以上人口占比7%以上即达到老龄社会的国际标准,罗湖区尚未进入老龄化社会。

人口性别比全市最优、结构均衡。“七人普”数据显示,罗湖区男性人口为58.28万、女性人口为56.10万,总人口性别比(以女性为100,男性对女性的比例)由2010年的101.67上升为103.89,比全市平均水平低18.54,全市最优。同期,全国总人口性别比为105.07,其中,北京市为104.70、上海市107.33、广东省为113.08,广东省在全国大陆31个省、自治区、直辖市中位居第一。从省内看,广州市111.9,深圳市122.43;市内各区中,福田区107.26、南山区113.81、宝安区129.33、光明区141.25。从历次人口普查情况看,罗湖区人口性别比相对稳定,这与罗湖区产业结构密切关联,第三产业从业人员中,女性占比一直较高。

户籍人口增加、养老抚幼压力明显加大。由于入户政策放宽及新生户籍人口,2010年至2020年的十年间户籍人口增加22.67万,户籍人口增幅超过常住人口增幅;同期,流动人口为63.67万,

下降4.13%。全区人口平均年龄34.2岁,比全市平均水平高1.7岁,较2010年提高2.6岁。在全市各区中,罗湖区劳动年龄人口占比最低,儿童人口占比、老龄人口占比最高,全区总抚养比达28.92%,较2010年提高11.41个百分点,居全市(不含深汕合作区)第一,养老、育幼压力最大。

(二) 罗湖区经济发展基本特征

罗湖区已达到发达经济体标准。2020年,国际货币基金组织(IMF)认定31个国家或地区为发达经济体。同年,罗湖区生产总值(初步核算数)2375.28亿元、增长1.5%,人均GDP21.01万元/人,约3.05万美元(按中国人民银行发布的2020年人民币对美元平均汇率计算),相当于IMF各国(地区)人均GDP排位第30位的水平,比全市平均水平高约30%。全年居民人均可支配收入为67635元,人均消费支出45664元,恩格尔系数30.4%。

产业高端化特征明显。对比钱纳里标准产业结构和工业化阶段理论,罗湖区已进入发达经济高级阶段。2020年,罗湖区三次产业结构为0.0:6.2:93.8,其中,现代服务业增加值1699.42亿元,占GDP比重71.5%,对经济增长的贡献率为227.1%。从产业看,金融业占GDP比重39.4%,拉动GDP增长2.9个百分点,是经济持续增长的主引擎;批发和零售业占GDP比重14.4%,拉低GDP增速0.5个百分点;房地产业占GDP比重10.3%,拉动GDP增长0.3个百分点;非营利性服务业占GDP比重9.3%,拉动GDP增长0.7个百分点;信息传输、软件和信息技术服务业占GDP比重5.5%,拉动GDP增长0.8个百分点。此外,工业、建筑业、住宿餐饮业、交通运输、仓储和邮政业共占GDP比重约10.0%,拉低GDP增速1.7个百分点。

集约化发展特征明显。2020年,罗湖区每平方公里GDP产出30.16亿元,为全市平均水平的2.2倍。万元GDP水耗为4.58立方米/万元、万元GDP电耗为188.44千瓦时/万元。税收亿元楼39栋,实现税收总额357.70亿元,相当于辖区税收(不含证券交易印花税)的61.6%。罗湖区以占全市3.9%的土地、6.5%的人口,贡献了全市

8.6%的GDP。

低收入行业从业人员占比大。“七人普”数据显示,在全部从业人口中,罗湖区占比较大的依次为:批发零售业占27.7%,住宿餐饮业占8.5%,建筑业占7.2%,居民服务、修理和其他服务业占6.8%,房地产业占6.6%,交通运输、仓储和邮政业占6.1%,这六个行业共占62.9%,均为劳动密集型产业,从业人员受教育年限、行业平均薪酬均远低于全区平均水平。而对从业人员素质要求较高、平均薪酬较高的金融业,租赁和商务服务业,科学研究和技术服务业,教育,卫生和社会工作,公共管理、社会保障和社会组织等,从业人口合计占22.7%,高端产业的就业人口占比明显偏低。

罗湖区经济增速低于全市平均水平。三产占比较大的经济体,增速通常低于二产占比较大的经济体,但波动幅度较小。近年,一批在罗湖区成长的头部企业纷纷在其他城区拿地建楼而迁出,如中信信用卡、建行深圳分行、深交所、农商行等,新引进企业规模还不足以弥补这些外迁企业总量,经济失血不止,到2020年,罗湖区经济增速已有20年未超过全市平均水平。

(三) 罗湖区资源情况

罗湖区面积^①78.75平方公里,其中,建设用地36.10平方公里。全区水资源总量为7001.81万立方米,用水总量1.27亿立方米。全区森林总面积40.71平方公里,森林覆盖率51.8%,城区绿化覆盖率64.6%,人均公园绿地面积16.87平方米;空气质量优良天数为354天,其中,达到I级260天、II级94天,空气中二氧化硫、二氧化氮、可吸入颗粒物(PM₁₀)和可吸入颗粒物(PM_{2.5})的年平均浓度分别为8微克/立方米、23微克/立方米、36微克/立方米和18微克/立方米,“山青水绿天蓝”成为常态。2021年,罗湖区生态环境指数全市各区第一。

2021年末,共有各级各类学校(园)226所,其中,高等教育学校1所、中等职业教育学校1所、普通中学17所、小学63所、幼儿园144所。在

校生20.93万人。辖区著名学校有深圳中学、深圳第二实验学校高中部、翠园中学等。

2021年末,拥有卫生机构465间,其中,医院23间、妇幼保健院1间、疾病控制中心1间。设有社区健康服务中心60间。拥有各类卫生技术人员14511人,其中执业医师和执业助理医师6298人、注册护士6188人。医院实际开放床位6234张。拥有社会福利中心1所,床位964张。辖区著名医疗机构有深圳市人民医院、深圳市康宁医院、罗湖区医院集团等。“整合辖区医疗资源,以健康为核心,让居民少生病、少住院、少负担、看好病”的罗湖区医疗服务模式,受到充分肯定并在全国推广。

四、影响罗湖区人口发展的因素分析

(一) 影响罗湖区人口发展的外部因素分析

生育下降是一个全球趋势。由于生活压力增大、生活方式选择多样性及新冠肺炎疫情影响,世界主要国家(地区)生育率持续下降。2020年,美国新生儿360万,连续六年下滑,也是21世纪以来新生儿数最少的一年。同年10月1日,包括外国人在内的日本总人口为12622.66万人,较2015年调查人数减少86.8万人,这还是在外国人有增加的情况下的数据,自1950年以来首次跌出全球人口前十,未来日本总人口逐年减少已成定势。同年,韩国死亡人数首次超过出生人数,人口进入负增长时期,俄罗斯出生人口已连续多年下降,欧盟人口也呈近似的走势。

全国人口增速明显放缓。2020年末,全国总人口14.12亿,比2019年末增加204万,全年生育率仅为1.3,比日本还低,主要原因:一是育龄妇女人数持续减少,15-49岁育龄妇女比上年减少约500万,其中21-35岁生育旺盛期妇女减少约300万。第二,生育、养育成本大幅上升,一些育龄妇女的收入水平还不能保证个人有尊严地生活,更不用说生育下一代。第三,生育观念有所变化,婚育年龄推迟,年轻人生育意愿降低。第四,新冠肺炎疫情在一定程度上也推迟了年轻人的生育

① 2020年度国土变更调查数据暂未反馈,当前全市各区土地面积、建成区面积等采用2018年市返数据。

安排。2021年年末,全国人口14.1260亿人,比2020年末仅增加48万人。2022年,全国人口出现负增长将是大概率事件。

人口向中心城市、大城市流动。中心城市、大城市凭借优质的公共资源和良好的就业机会,对农村人口、中小城市人口形成强大的吸引力。从2010至2020年,全国人口增长5.38%,其中,北京市增长11.6%、上海市增长8.0%、广州市增长47.05%、深圳市增长68.46%,四个一线城市增长都远超全国平均水平。一线城市尽管生活成本高、户籍限制多,但城市的经济活力就是吸引力,只要稍微调控一下政策,比如放宽落户限制,外来人口就会潮水般涌入。2020年,在全国42个重点城市中,人口净流入最多的10个城市分别是上海、深圳、北京、东莞、广州、天津、佛山、苏州、宁波和杭州,全部来自三个经济圈,其中珠三角4个、长三角4个、京津冀2个。

中心城市人口“内减外增”。从2010至2020年,北京市人口增加11.6%,但六个中心城区人口均在减少,其中,东城区人口下降11%、西城区下降22.9%。上海市中心城区人口占比持续减少,黄浦、静安、虹口等六个中心城区人口减少,而嘉定、松江、青浦等十个非中心城区人口增加。广州市越秀区人口十年年均增速为-1.08%。深圳市罗湖区、福田区人口虽有增长,但增速远低于全市平均水平。从中心城区人口流动结构看,流出的通常是高收入人群及年长者,而流入的通常是年轻人及低收入人群。究其原因:一是企业或单位外迁、拆迁人口朝外疏散;二是高收入人群有能力在远离市中心的地段选择更优质的居住条件,退休人群也愿意让出中心城区住房而寻求更舒适的生活环境;三是中心城区社会需求多、交通便捷,能为各类人群尤其是年轻人提供生存机遇,中心城区大量老旧住房也能满足年轻人及低收入人群的居住需求。纽约、东京等国际化大都市人口都呈现过类似的变动。

深圳的人口承载力日趋饱和。《深圳市国土空间总体规划(2020-2035年)》提出,到2035年,按照1900万常住人口规模配置较高品质住房以及基础教育设施,按照2300万管理人口规模配

置基础设施及公共服务。2020年末,深圳市人口1763.38万,距预期目标仅差137万,每年仅能允许增加不到10万的人口,增长的空间十分有限。而“十三五”期间,流入人口最低的一年也超过40万。在现阶段,深圳面临的公共服务压力持续加大,“人口规模的极限越来越近,因为城市难以无限制的扩张”。未来,预计深圳市将会进一步收紧入户门槛。但从另一个角度看,深圳提出管理人口2300万,也是留有充分的调整空间,“因为深圳在过去的发展过程中,几乎每一次常住人口都超过了此前的规划”。

(二) 影响罗湖区人口发展的内部因素分析

辖区面积较小、人口密度高。2020年末,深圳市常住人口1763.38万(普查时点人口1756.01万),以全市土地面积1997.47平方公里计,年末人口密度为8828人/平方公里,各区中最高为福田区19757人/平方公里,其次为罗湖区14571人/平方公里。如前所述,罗湖区辖区面积78.75平方公里,内有深圳水库、梧桐山风景区,呈现“一半山水一半城”的景观,碧水蓝天绿地成为城区靓丽名片;建成区面积仅36.05平方公里,以建成区面积计算的年末人口密度为31831人/平方公里,全市最高。横向比较看,澳门的人口密度约为21000人左右/平方公里,香港和东京人口密度也只有6000人左右/平方公里,上海市中心城区的人口密度23092人/平方公里,而浦东新区和郊区的人口密度为3006人/平方公里。

人均居住面积少、住宅建筑相对老旧。2020年,中国城镇人均住房面积达40平方米/人,其中,北京市为29.26平方米/人,深圳市为28平方米/人。深圳市提出,到2035年人均住房要达到40平方米/人以上。“七人普”长表数据显示,罗湖区人均居住面积仅为20.32平方米/人(含集体户),比十年前略有下降。究其原因,一是人口增加了22.04万,二是“二线插花地”棚改项目、木头龙项目等,大面积拆除老旧住宅。罗湖区的住房多建于20世纪八九十年代,建设标准相对较低、设施相对老化,老旧小区普遍存在“建筑破、停车难、配套缺、环境差、隐患多”等问题,部分老旧小区缺少楼内电梯、无障碍通道、消防设备、

儿童娱乐设施等基础类设施,难以满足辖区居民高品质的生活需求。

教育设施超载、教育资源供给紧约束。罗湖区拥有一批高素质的中小学,学校密度大、家门口的优质学位多,是许多深圳家长心仪的教育高地。罗湖区的中小学一直超负荷运转,究其原因:一是流动人口子女入学需求持续加大,学位持续紧张;二是教育用地供给紧张,教育用地与产业用地矛盾突出;三是新建学校周期长,通常为2-3年,如涉及拆迁征收等环节则需要更长时间。“十三五”期间,罗湖区累计改扩建学校17所,累计新增学位10510个。根据“七人普”数据,在不计算新增外来儿童的情况下,2021-2025年全区公办义务小学学位缺口分别为0.43、0.49、0.58、0.29、0.23万个,初中学位缺口分别为0.44、0.41、0.47、0.76、0.63万个。

职住不平衡、产城融合度较低。职住平衡是指在一定的地域范围内,居民中的劳动者数量和就业岗位数量大致相等,大部分居民可以就近工作,通勤交通以非机动车和短距离机动车为主。第四次全国经济普查资料显示,2018年罗湖区就业人口与实际居住地人口的比例为0.78:1,远低于福田区1.7:1和南山区1.27:1。根据手机信令数据,罗湖区职住同区人口占本区就业人口比例约为50%,而全市平均水平约为70%,罗湖区跨区通勤人口占比全市最高。大量人口在罗湖区居住、区外就业。福田CBD、南山科技园、富士康和华为产业园区是全市职住比较高的区域。

交通运行超负荷、地面交通环境急需改善。罗湖区整体路网密度较高,但大部分支路网建设水平低于深标要求,且道路管养水平较低,区内微循环不畅、对外通道不足,停车难、高峰拥堵严重。根据深圳市交通运输局综合交通运行指挥中心发布的2021年道路交通运行状况盘点报告,工作日高峰时段,罗湖区交通运行均处于“缓行”状态,且连续三年居于交通拥堵排名榜首,全市十大拥堵街道片区榜单中,罗湖区占了五席,罗湖区桂园街道成为2021年最“堵”街道。

居住建筑占比大、空置面积多与人均住房面积少并存。根据《罗湖区住房租赁市场“十四五”

发展规划》,2020年末,罗湖区共有各类房屋建筑总面积6274.38万平方米,其中,居住建筑面积3926.53万平方米,占比达62.6%。即便不考虑未来新增住宅面积,按全市平均水平28平方米/人计算,3926.53万平方米居住建筑面积可供近140万人居住。而当年罗湖区人均居住面积仅为20.32平方米/人,以此推算,罗湖区有超过1000万平方米的空置住宅面积(当然,这些空置住宅面积不会全部流入市场)。大量的老旧楼宇、优质的医疗条件(含市级)、良好的教育资源(含市级),吸引年长者、学生及家长在罗湖区居住,吸引大量低收入人群在罗湖区就业生活。预计“十四五”期间,罗湖区将进入老龄化社会,抚养比持续提升。

“二线插花地”改造有序进行、回流人口增加。2016年底,为消除崩塌、滑坡地质灾害高易发的重大安全隐患,深圳市决定对位于罗湖区木棉岭、布心和玉龙3个片区的“二线插花地”棚户区进行改造,占地面积约60万平方米,共拆除各类建筑1347栋、约130万平方米,迁出8.6万人。项目完成后,将建成33万平方米的保障性和人才住房,并配建18.5万平方米的公共服务配套设施,包括2所学校、5所幼儿园、2处社康中心和3处公交首末站等。在“七人普”时,原有的居民散住在市内各区。2021年第四季度,原业主开始第一批选房回迁。项目全部建成后,会带来一定数量的人口增加。此外,罗湖区口岸重新开放后,预计会有一定的人口回流。

民生投入持续增加、财政捉襟见肘。2020年,罗湖区财政一般公共预算收入137.01亿元,一般公共预算支出178.27亿元,其中用于教育、医疗、住房、养老等方面的民生支出129.2亿元,包括:教育支出47.78亿元,新改扩建中小学7所,增加基础教育学位5000个,促进义务教育优质均衡发展;社会保障和就业创业支出17.25亿元,惠及困难群众1.6万人次;辖区公共卫生服务体系建设支出18.88亿元,用于新建和改造升级社康14家、重大传染病防控、人才培养等;住房保障支出11.90亿元,用于支持保障性住房建设、老旧小区水电路气等配套基础设施和公共服务设施建设工程;投入抗疫有关资金14.98亿元。从支出规模及

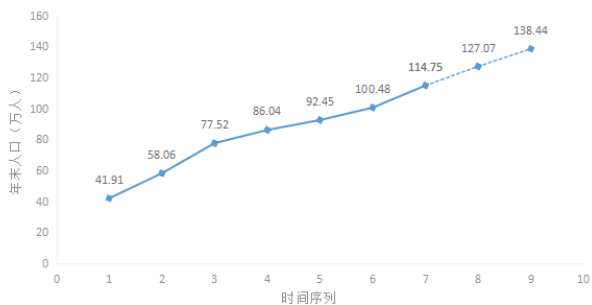
结构看，罗湖区财政仅能保基本民生、保基层运转，“吃饭财政”特征明显，用于经济发展的财力十分有限。

五、罗湖区人口发展模型预测及研判

我国人口普查每十年进行一次，尾数逢0的年份为普查年度。在尾数逢5的年份组织1%人口抽样调查，其他年份组织1‰人口抽样调查，用以推算年度人口规模。每次人口普查后，再对过往九年的人口数据进行调整。

以罗湖区1990—2020年人口数据为基础，运用多种方法建模测算后发现，线性回归模型的误差率最小、拟合最好，其中最近三个时点（2010年、2015年、2020年）的误差率均在5%以下，而且都是模型测算规模大于实际人口规模。模型如下：

$$Y_i=11.3675X_i+36.1314$$



罗湖区1990—2030年人口数据及模型预测图

以此模型测算，2025年罗湖区常住人口规模为127万，2030年常住人口规模为138万。这仅是模型的测算数，人口不可能一直增长。

罗湖区1990—2030年人口数据及模型预测

年份	时间序列	年末人口 (万人)	模型测算 (万人)	误差 (万人)	误差率 (%)
1990	1	41.91	47.50	-5.59	-13.34
1995	2	58.06	58.87	-0.81	-1.40
2000	3	77.52	70.23	7.29	9.40
2005	4	86.04	81.60	4.44	5.16
2010	5	92.45	95.97	-3.52	-3.81
2015	6	100.48	104.34	-3.86	-3.84
2020	7	114.75	115.70	-0.95	-0.83
2025	8		127.07		
2030	9		138.44		

罗湖区经济从初级产品生产阶段（农业、渔业）起步，到工业化阶段（建筑业、制造业），再到发达经济初级阶段（传统服务业），最后是发达经济高级阶段（现代服务业），呈现出很清晰的阶段性特征，既符合产业结构及动力演变的一般规律，也印证了全球化大都市产业的发展历程。罗湖区4次人口普查、4次经济普查见证了罗湖区经济的发展和产业升级优化、见证了人口增长和素质提升，也见证了罗湖区的“城”长。

从纽约、东京、伦敦、巴黎等全球化大都市中心城区看，普遍存在建筑面积老旧、居住条件差、地面交通拥挤、生活成本高、人口及产业空心化等问题，但也都是全球或地区金融中心、总部企业聚集地、交通枢纽、文化中心、创意产业中心、旅游中心及游客集散中心、专业服务业扎堆地，具有强大的辐射带动功能。近年来，部分全球化大都市开展了“中心再造行动”，有的甚至提出了“制造业回归”的产业政策，通过城市更新赋予中心城区更为优质的城市空间环境，推动城市产业向高端化发展。“中心再造行动”对城区人口规模、年龄结构、性别比、居住条件、市政环境等提出了更高的要求。深圳也正经历这个阶段，罗湖区正在“蝶变”。

综合以上分析，罗湖区人口较优规模为100—110万。可以预见的各种资源能承载的人口规模为125—135万。人口峰值将在2025年前后出现，约120万左右，经过一段时间调整后回落。

六、对策与建议

高质量发展是践行以人民为中心的发展，目标是幼有善育、学有优教、劳有厚得、病有良医、老有颐养、住有宜居、弱有众扶，构建优质均衡的公共服务体系，让人民群众获得感成色更足、幸福感更可持续、安全感更有保障。为此，以罗湖区产业形态、发展所处阶段和人口分布为出发点，为处于或即将步入“转型再造阶段”的城区提出以下四大路径方向建议：

（一）谨慎新建住宅，有限土地资源用于产业发展

罗湖区在深圳市各区中，最先面临土地、资源、人口、环境四个“难以为继”，其中空间制

约最为突出。“全区可供开发土地空间基本饱和，剩余建设用地总面积不足 31 公顷”，“除笋岗—清水河片区外，占地超过 2 万平方米的可连片二次开发用地极度匮乏”。需高度警惕并重视此类困境，面对百年未有之大变局的冲击和国内经济社会转型升级的挑战，处于资源紧约束的城区需有的放矢、根据城区内不同地域资源禀赋突出功能定位差异性，但大方向上需在土地资源利用层面更聚焦产业创新发展，适时调整产业用地比例、降低用地成本，全面提升主导产业发展能级，并前瞻布局新兴领域，寻求城区新增长点、强化整体经济实力、优化产业格局。

（二）根据现有产业优势找准发展定位，提升人才吸附力

聚焦产业更需找准定位与路径。对于罗湖区而言，毗邻香港、背靠珠三角、地处亚太主航道，具有“特区+示范区+大湾区”的独特地缘优势；金融、信息技术、软件服务等高技术含量、高附加值的现代服务业快速发展。基于以上特征优势，

“先进制造业与现代服务业两业融合”不失为其产业高端化发展的重要路径选择方向。找准定位后的实施路径，一方面，需进一步完善现有产业政策，加大对着力发展产业的扶持倾斜力度，拓展服务渗透广度和深度，建立与之配套的服务支撑体系。趁疫情之后全球产业链重构之机，引导优质企业依照功能定位精准“嵌入”，促使城区内布局自我调节、自我完善。另一方面，强化区域间联动，按照“产业统筹一盘棋、差异化与特色化发展”相结合的原则，区域内建立与各自产业结构相适应的重点产业发展路径，打造特色产业集聚区，并做好上下、内外对接，推动企业以本城区为经营总部，实现跨区域布局与融合。

（三）推动城市更新与产业优化、人口置换同步

罗湖区城区的大力建设、城市更新项目的全力推进，为助推招商引资开拓优质空间，为进一步发挥湾区枢纽功能打下坚实基础。产业发展与人口、产业结构与就业结构呈互联互动关系，特别是对于发展相对成熟且固化的城区寻求转型再造，在城市更新与产业优化的同时，需同步推进

人口置换，通过制定、优化人才引进专项政策，合理引导人口分布，以产业吸引、留住人才，筑巢引凤，以产业结构的持续更新升级推动人口结构的不断优化调整，再以高素质人才推进产业革新，共同保持城区的活力、竞争力和发展潜力。

（四）做好谋划、积极应对人口老龄化

少子化、老龄化等问题将是相对发达城区未来普遍面临的问题之一，应积极应对。一是完善养老服务体系，增加服务供给。突出“三位一体”养老服务体系，更加强调居家和社区服务重点，完善社区全链条医养服务机制，加大政策扶助力度，发展居家养老便捷服务，鼓励医疗和养老机构将服务延伸至家庭，构建医养结合、家社融合的社会化养老服务体系。二是大力发展健康养老，推行健康管理服务。强化健康老龄化理念，积极开展老年健康教育，重视老年病预防、康复和老人心理健康。加强健康管理体系和学科建设，实现“疾病治疗与健康管理并重”。三是积极发展老龄产业，全力挖掘市场潜力。积极发展休闲养生、特色医疗、文化教育等养老基地和产业园区，大力完整养老产业链，完善市场准入、财税、金融等支持政策，加强行业监管，优化老龄产业发展环境。

参考文献：

- [1] 国家统计局.第七次全国人口普查公报[Z].2021-05.
- [2] 童玉芬.人口承载力研究的演进、问题与展望[J].人口研究,2012,(5):28-36.
- [3] 张英飒.人口承载力的理论内涵与测算方法[J].重庆社会科学,2008,(11):53-61.

作者：张 烽，深圳市罗湖区人大常委会财政经济和城建环资工作委员会主任

杨汶霖，深圳市罗湖区统计局综合核算科科长
朱东阳，深圳市罗湖区统计局综合核算科一级科员

责任编辑：周修琦